

Poznań, dnia 29 grudnia 2014r.

NT.5.212.51.2014

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. w Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późniejszymi zmianami) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Budowa systemu monitoringu wizyjnego na terenie campingu na Torze Regatowym Malta**” do realizacji zamówienia wybrano **ofertę nr 2**, złożoną przez: KARTEL-TECH IMPORT-EKSPORT Paweł Zdziarski, adres ul. Narutowicza 2, 09-200 Sierpc.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 w.w ustawy, wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta w poszczególnych kryteriach oceny otrzymała następującą ilość punktów:

- cena- 95,00
- okres gwarancji – 3,75
- suma punktów – 98,75

Oferta nr 8, złożona przez: ELGROUP sp z o.o., adres ul. Druskienicka 8/10, 60-476 Poznań, w poszczególnych kryteriach oceny otrzymała następującą ilość punktów:

- cena- 87,69
- okres gwarancji – 3,75
- suma punktów – 91,44

Oferta nr 4, złożona przez: M3M Marcin Holdys, adres ul. Dębowa 57/7, 61-458 Poznań, w poszczególnych kryteriach oceny otrzymała następującą ilość punktów:

- cena- 80,82
- okres gwarancji – 3,75
- suma punktów – 84,57

Oferta nr 7, złożona przez: T.T. SYSTEMS Waldemar Pudelski Barbara Banaszak- Pudelska sp.j., adres Promnice ul. Północna 10, 62-005 Owińska, w poszczególnych kryteriach oceny otrzymała następującą ilość

punktów:

- cena- 75,12
- okres gwarancji – 3,75
- suma punktów – 78,87

Oferta nr 1, złożona przez: 3 K INFRASTRUCTURE Sp z o.o., adres Zabierzów Bocheński 529, 32-007 Zabierzów Bocheński, w poszczególnych kryteriach oceny otrzymała następującą ilość punktów:

- cena- 71,54
- okres gwarancji – 3,75
- suma punktów – 75,29

Oferta nr 9, złożona przez: P.H.U. TELSAT Grzegorz Kawka, ul. Jana Dąbskiego 1 a, 72-300 Gryfice, w poszczególnych kryteriach oceny otrzymała następującą ilość punktów:

- cena- 69,86
- okres gwarancji – 3,75
- suma punktów – 73,61

Oferta nr 5, złożona przez: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe ZETO SA w Poznaniu, ul. Fredry 8A, 60-967 Poznań, w poszczególnych kryteriach oceny otrzymała następującą ilość punktów:

- cena- 60,76
- okres gwarancji – 3,75
- suma punktów – 64,51

Wykonawca, INEA SA Poznań, ul. Klaudyny Potockiej 25, 60-211 Poznań, który złożył ofertę nr 6, został z postępowania wykluczony na podstawie art 24 ust 2 pkt 4, nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. W celu potwierdzenia spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, Zamawiający żądał by Wykonawca wykazał, iż wykonał należycie ,w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, co najmniej 2 budowy systemu monitoringu wizyjnego, w skład których (każdej) wchodziła dostawa i montaż urządzeń systemu monitoringu wizyjnego z zastosowaniem kamer megapikselowych i transmisją sygnałów w sieci IP o wartości min. 150.000,00 zł brutto **każda**.

W wykazie złożonym wraz z ofertą wymieniono roboty wykonane przez dwa podmioty trzecie, na zasoby których Wykonawca powoływał się wykazując spełnienie warunku. Każda z prac wykonana była przez inny podmiot. Zgodnie z zapisem SIWZ, **do uznania spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, nie jest dopuszczalne sumowanie świadczeń różnych podmiotów, przynajmniej jeden z nich musi wykazać się wykonaniem całości wymaganych robót**. Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. W wyznaczonym terminie dokumentu nie uzupełniono. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca POSITIVE ASSISTANCE Jakub Bieszczad, adres ul. Wrzosowa 65b/2, 05-220 Zielonka, został z postępowania wykluczony na podstawie art 24 ust 2 pkt 4, nie wykazał spełniania warunków

POZnań*

udziału w postępowaniu.

W celu potwierdzenia spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, Zamawiający żądał by Wykonawca wykazał, iż wykonał należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, co najmniej 2 budowy systemu monitoringu wizyjnego, w skład których (każdej) wchodziła dostawa i montaż urządzeń systemu monitoringu wizyjnego z zastosowaniem kamer megapikselowych i transmisją sygnałów w sieci IP o wartości min. 150.000,00 zł brutto **każda**.

W założonej ofercie brak wykazu, jak również dokumentów potwierdzających należyte wykonanie robót. Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. W wyznaczonym terminie uzupełniono dokument w którym wymieniono jedna pracę. Zgodnie z art. 24 ust.4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zgodnie z art. 94 ust. 1, umowa w sprawie niniejszego zamówienia, może zostać zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszej informacji. O terminie zawarcia umowy zamawiający zawiadomi wybranego Wykonawcę odrębnym pismem.

DYREKTOR POSiR
Zbigniew Madoński