

Poznań, dnia 8 kwietnia 2020 r.

ZP.240.21.2020

Wyjaśnienia treści SIWZ

dotyczy postępowania pn. „**Usługi sprzątania Pływalni Atlantis zlokalizowanej na Os. Batorego 101 w Poznaniu**”

I. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą, Zamawiający dokonuje wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dalej SIWZ:

1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 142 ust. 5 pkt 1-4 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych)?

Odpowiedź: Zgodnie ze SIWZ. Zamawiający zwraca uwagę, że zapisy na które powołuje się Wykonawca w pytaniu, umieszczane są obligatoryjnie w umowach, zawieranych na okres powyżej 12 miesięcy. Na podstawie dokumentów postępowania Zamawiający zamierza udzielić zamówienia do 31 grudnia 2020 roku (maksymalnie 8 miesięcy).

2. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź: Zgodnie z postanowieniami SIWZ.

3. W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątaniu oraz sporządził harmonogram sprzątania, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątania i harmonogram sprzątania wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź: Główną różnicą pomiędzy obecnym i wcześniejszym postępowaniem jest doprecyzowanie w SIWZ warunków spełniania udziału w postępowaniu przez Wykonawcę, poprzez wskazanie wymaganego doświadczenia, jakim winien legitymować się Wykonawca. Sprzątanie basenów jest odmienne od sprzątania biur, czy powierzchni zewnętrznych. Zamawiający stwierdza, że posiadanie przez Wykonawcę doświadczenia w sprzątaniu tego typu obiektów stanowi gwarancję należytego wykonania zamówienia.

4. Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie: czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

Odpowiedź: Za miesiąc styczeń 2020 roku Wykonawca wystawił fakturę na kwotę: 18 700,00 zł netto/23 000,01 zł brutto, za miesiąc luty 2020 roku Wykonawca wystawił fakturę na kwotę 18 700,00 zł netto/23 000,01 zł brutto. W przypadku miesiąca marzec 2020 roku Wykonawca wystawił fakturę od dnia 1 marca do 6 marca br., czyli do dnia odstąpienia od umowy przez Zamawiającego na kwotę 3 619,35 zł netto/4 451,80 zł brutto. Od dnia 7 marca usługi świadczy Wykonawca, z którym Zamawiający zawarł umowę w trybie interwencyjnym. Faktura za usługi tego Wykonawcy nie została jeszcze wystawiona.

5. W odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie

wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź: Zamawiający dla niniejszego zamówienia przyjął stawkę podatku VAT 23 %. Dotychczasowy Wykonawca również przyjął taką stawkę opodatkowania.

6. Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź: Przedsiębiorstwu Produkcyjno – Handlowo-Usługowemu „OSCAR” Oborniki Śląskie została nałożona kara umowna w kwocie 523,38 zł oraz obniżono wynagrodzenie w przypadkach przewidzianych umową o kwotę 436,15 zł.

7. Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź: W związku z odstąpieniem od umowy na dzień 8 kwietnia 2020 roku Wykonawcy nie zostało wypłacone wynagrodzenie za miesiąc luty w związku z prowadzoną procedurą odstąpienia od umowy i potrącenia kar umownych z przysługującego wynagrodzenia.

8. Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o podanie wartości netto i brutto faktur za usługę kompleksowego utrzymania czystości w obiekcie, które wystawił obecny wykonawca za okres 3 ostatnich miesięcy.

Odpowiedź: Jak w pytaniu 4.

/-/ Łukasz Miadziołko
Dyrektor

Sprawę prowadzi:
Filip Waligóra
tel.61 835 907