

Odpowiedzi na pytania do zapytania ofertowego „Wdrożenie systemu EZD RP”

Zamawiający udziela odpowiedzi na prośbę o udzielenie wyjaśnień. Pytania zachowano w brzmieniu nadanym przez Wykonawcę.

Pytanie 1

Dotyczy: Projektowych postanowień umowy § 2 ust. 3 tj.:

„Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usługi, o której mowa w § 1 ust. 1 lit. c (usługi asysty powdrożeniowej), w okresie 12 miesięcy licząc od daty podpisania umowy.”

Tymczasem zgodnie z zapisami OPZ pkt. 6: *„Wykonawca udzieli Zamawiającemu wsparcia w zakresie poprawnego działania systemu EZD (asysty powdrożeniowej – utrzymania systemu EZD RP) przez okres 12 miesięcy od daty podpisania Protokołu odbioru.”*

W ocenie Wykonawcy zapis w umowie zawiera błąd i powinien zostać skorygowany tak, aby jego brzmienie odzwierciedlało zapisy OPZ. Proponowane brzmienie § 2 ust. 3 jest następujące:

„Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usługi, o której mowa w § 1 ust. 1 lit. c (usługi asysty powdrożeniowej), w okresie 12 miesięcy licząc od daty podpisania Protokołu odbioru.”

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający przyjmuje uwagę Wykonawcy.

§ 2 ust. 3 przyjmuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usługi, o której mowa w § 1 ust. 1 lit. c (usługi asysty powdrożeniowej), w okresie 12 miesięcy licząc od daty podpisania Protokołu odbioru.”

Pytanie 2

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział III tj.:

„Usługa wdrożenia systemu EZD RP (punkty II.1, II.2, II.3, II.4, II.6 powyżej) musi zakończyć się do dnia 10 grudnia 2026 r.”

Wykonawca zakłada, że w przedstawionych w nawiasie punktach wystąpiła oczywista omyłka pisarska, gdyż punkt II.6 dotyczy asysty powdrożeniowej, natomiast pominięte zostały szkolenia, ujęte w pkt II.5. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że prawidłowe brzmienie pkt III powinno być następujące:

„Usługa wdrożenia systemu EZD RP (punkty II.1, II.2, II.3, II.4, II.5 powyżej) musi zakończyć się do dnia 10 grudnia 2026 r.”

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający przyjmuje uwagę Wykonawcy. Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział III przyjmuje brzmienie:

„Usługa wdrożenia systemu EZD RP (punkty II.1, II.2, II.3, II.4, II.5 powyżej) musi zakończyć się do dnia 10 grudnia 2026 r.”

Pytanie 3

Dotyczy: Projektowych postanowień umowy § 3.5 tj.:

„§ 3.5 Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia na własny koszt wszystkich ewentualnych pozwoleń, zgód, koncesji, licencji, certyfikatów bezpieczeństwa wymaganych przez obowiązujące przepisy prawa w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji Umowy”

Zwracamy Zamawiającemu uwagę, że niektóre niezbędne certyfikaty np. certyfikat do platformy EPUAP, może pozyskać wyłącznie Zamawiający, przy ewentualnym wsparciu Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający podtrzymuje brzmienie § 3.5 Projektu Umowy.

Postanowienie to dotyczy obowiązków Wykonawcy w zakresie pozyskania na własny koszt wszelkich licencji, pozwoleń, certyfikatów bezpieczeństwa oraz zgód, które są niezbędne Wykonawcy do prawidłowego i zgodnego z prawem wykonania przedmiotu Umowy oraz wszelkich zadań przewidzianych w jej ramach.

W szczególności, zapis ten odnosi się do:

1. Licencji na oprogramowanie: wszelkie komponenty systemowe, narzędzia deweloperskie, biblioteki lub inne oprogramowanie, które Wykonawca wykorzystuje w ramach wdrożenia Systemu EZD.
2. Certyfikatów i uprawnień wykonawcy: wszelkie uprawnienia lub zgody formalne, których posiadanie jest wymagane od Wykonawcy do świadczenia usług o określonym charakterze (np. bezpieczeństwo, audyt, dostęp do systemów).

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest zobowiązany do uzyskiwania tych pozwoleń, zgód lub certyfikatów, które zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa mogą być pozyskane wyłącznie przez Zamawiającego jako uprawniony podmiot (np. certyfikat dla platformy ePUAP wydawany na rzecz jednostki administracji publicznej).

Oznacza to, że Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za zapewnienie, aby cały proces wdrożenia systemu EZD RP były w pełni uregulowane prawnie pod względem posiadania wymaganych licencji, uprawnień i certyfikatów. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie aktywnie wspierał Zamawiającego w procesie uzyskiwania wszelkich certyfikatów, które leżą po stronie Zamawiającego, zgodnie z wiedzą i doświadczeniem Wykonawcy.

Pytanie 4.

Dotyczy: Projektowych postanowień umowy §8.1 podpunkt 3 tj.:

„§8.1: za każdy dzień opóźnienia w przypadku niedotrzymania terminów realizacji Umowy określonych w § 2 ust. 1, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1% łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy;

3) za nieterminowe usunięcie wad, nieprawidłowości itp. stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu Umowy - za każdy dzień opóźnienia.”

Pragniemy Zamawiającemu zwrócić uwagę, iż żaden z potencjalnych Wykonawców z racji faktu, że nie są twórcami systemu EZD RP – nie posiada dostępu do kodów źródłowych, a co za tym idzie nie posiada możliwości technicznych, a co istotniejsze uprawnień do usuwania zgłoszonych wad. Co za tym idzie, oprócz producenta systemu EZD RP (NASK) – żaden z potencjalnych Wykonawców nie jest w stanie spełnić wymagań przedmiotowego punktu. Wnosimy zatem o usunięcie zapisu lub dokonanie zmiany obciążając odpowiedzialnością wyłącznie producenta systemu EZD RP (NASK).

Wykonawca proponuje ewentualnie, aby Zamawiający potwierdził, iż powyższy zapis dotyczący wad i nieprawidłowości dotyczy tylko i wyłącznie prac wdrożeniowych i konfiguracyjnych wykonanych po stronie Wykonawcy, a nie uwzględnia funkcjonowania systemu EZD RP produkowanego przez NASK.

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający zgadza się z uwagą Wykonawcy dotyczącą ograniczenia jego odpowiedzialności w przypadku wad, nieprawidłowości i błędów wynikających z kodu źródłowego systemu EZD RP, za który odpowiada jego producent – NASK.

Potwierdzamy, że powyższy zapis dotyczący kar umownych za nieterminowe usunięcie wad i nieprawidłowości dotyczy wyłącznie i ściśle prac wdrożeniowych, integracyjnych, konfiguracyjnych oraz adaptacyjnych wykonanych przez Wykonawcę w ramach realizacji przedmiotu Umowy, a nie uwzględnia funkcjonowania bazowego systemu EZD RP produkowanego przez NASK.

W związku z powyższym, dokonuje się zmiany treści § 9.1 ust. 3 Projektu Umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„3) za nieterminowe usunięcie wad, nieprawidłowości, błędów lub usterek w zakresie, w jakim powstały one w wyniku prac wdrożeniowych, konfiguracyjnych, integracyjnych lub adaptacyjnych wykonanych przez Wykonawcę, a stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu Umowy - za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia wyznaczonego na ich usunięcie, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1% łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy;”

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że usunięto omyłkę pisarską dotyczącą numeracji paragrafów Umowy, w związku z czym kary umowne opisane są w par. nr 9.

Pytanie 5.

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział II – Zakres prac wdrożeniowych, punkt 1

Analiza przedwdrożeniowa podpunkt c tj.:

„c) zapoznanie się z funkcjonującymi u Zamawiającego programami do obiegu dokumentów (m.in. programu do obiegu umów, programu do obiegu faktur) i weryfikacja możliwości ich integracji z systemem EZD,”

Wykonawca pragnie Zamawiającemu zwrócić uwagę, iż każdy z producentów systemów z jakich korzysta Zamawiający musi wykonać prace integracyjne z systemem EZD RP na podstawie udostępnionej przez Producenta systemu EZD RP (NASK) dokumentacji oraz API do integracji. Żaden z potencjalnych Wykonawców nie jest w stanie odpowiadać za integrację systemu dziedzinnego, (z którego obecnie korzysta Zamawiający) z systemem EZD RP. Jeżeli producent systemu dziedzinnego zintegruje się z systemem EZD RP to ten system pojawi się na liście *Oprogramowania zintegrowanego z systemem EZD RP*:

<https://www.gov.pl/web/ezd-rp/oprogramowanie-zintegrowane-z-ezd-rp>, w związku z czym Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający zweryfikował możliwość integracji od strony systemu EZD RP oraz zna ewentualne koszty, leżące po stronie producenta systemu dziedzinnego. W przypadku braku ww. systemu dziedzinnego na liście oprogramowania zintegrowanego z systemem EZD RP, prosimy o wykreślenie tego wymagania, gdyż nie dotyczy ono prac wykonywanych po stronie firmy odpowiedzialnej za wdrożenie i konfigurację systemu EZD RP.

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający rozumie ograniczenia Wykonawcy w zakresie faktycznego technicznego wykonania integracji systemów dziedzinnowych, za które odpowiadają ich producenci. Jednakże, Zamawiający podtrzymuje wymaganie zawarte w pkt 1 ppkt c) ponieważ cel tego punktu jest następujący:

1. Ocena Możliwości Integracji:
 - a) Ocena ta powinna zawierać informację o wstępnym stopniu skomplikowania procesu integracji i potencjalnych ryzykach, które Wykonawca jest w stanie zidentyfikować w oparciu o udostępnioną przez NASK dokumentację.
2. Ocena Celowości i Rekomendacja Optymalnego Rozwiązania:
 - a) Kluczowym celem jest dostarczenie Zamawiającemu rekomendacji, czy integracja jest w ogóle celowa i ekonomicznie uzasadniona.
 - b) W ramach Analizy, Wykonawca ma ocenić, czy istniejące procesy obiegu dokumentów (np. obieg umów) mogą być bardziej efektywnie i ekonomicznie realizowane bezpośrednio w Systemie EZD RP (poprzez jego konfigurację), a tym samym zastąpić dotychczas używane w tym zakresie oprogramowanie dziedziczne.

- c) Wynikiem analizy ma być pisemna rekomendacja dla Zamawiającego, co do dalszego postępowania z danym systemem dziedzinowym: Integracja czy Zastąpienie (Wycofanie) na rzecz Systemu EZD RP.

W związku z powyższym, wymaganie nie zostanie usunięte. Analiza ma dostarczyć Zamawiającemu wiedzę niezbędną do podjęcia strategicznej decyzji dotyczącej dalszego rozwoju i integracji systemów informatycznych. Zamawiający nie oczekuje, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za gotowość producentów systemów dziedzinowych do integracji, lecz oczekuje ekspertyzy w zakresie potencjału i opłacalności tej integracji z perspektywy architekta Systemu EZD.

Pytanie 6.

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział II – Zakres prac wdrożeniowych, punkt 3 Wdrożenie systemu EZD RP, podpunkty c, d oraz e tj.:

- c) opracowania narzędzi i mechanizmów służących migracji danych,
d) przeprowadzenia migracji danych na potrzeby testów funkcjonalnych,
e) ręcznym wprowadzeniu danych, które nie będą podlegały migracji, na potrzeby testów funkcjonalnych”*

Wykonawca pragnie zauważyć, że system EZD RP nie posiada mechanizmu migracji danych. W związku z tym automatyczna migracja danych nie jest możliwa do wykonania. Zakładając, że migracja miała by być wykonana manualnie poprzez przepisanie danych, prosimy o udostępnienie wszystkich danych, które miałyby zostać przepisane do systemu EZD RP ręcznie, celem oszacowania:

- a) możliwości wprowadzenia ręcznie danych
- b) wyliczenia czasochłonności
- c) umożliwienia przygotowania właściwej wyceny.

W przeciwnym wypadku, żaden z potencjalnych Wykonawców nie jest w stanie złożyć skutecznej i wiążącej oferty w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający zgadza się z Wykonawcą, że EZD RP nie zawiera gotowego, uniwersalnego modułu automatycznej migracji historycznych zbiorów archiwalnych.

Jednocześnie, Zamawiający wyjaśnia, że wymagania zawarte w punktach c), d) i e) dotyczą wyłącznie danych niezbędnych do przeprowadzenia testów funkcjonalnych i akceptacyjnych Systemu EZD RP, a nie migracji całego zasobu archiwalnego dokumentów historycznych Zamawiającego.

Wyjaśnienie wymagań (c, d, e):

1. Punkty c) i d) – Narzędzia i migracja na potrzeby testów:
 - o Zamawiający oczekuje od Wykonawcy opracowania prostych narzędzi lub mechanizmów (np. skryptów, wsadowego importu) oraz procedur, które umożliwią wgranie do testowego środowiska EZD RP minimalnej, reprezentatywnej próbki danych (np. korespondencja przychodząca, skargi,

faktury) z dotychczasowych systemów Zamawiającego, celem przeprowadzenia realistycznych testów funkcjonalnych i akceptacyjnych.

- o Wykonawca ma uwzględnić ten obowiązek w swojej wycenie jako element prac analitycznych i konfiguracyjnych.

2. Punkt e) – Ręczne wprowadzenie danych na potrzeby testów:

- o Wymaganie to dotyczy ręcznego wprowadzenia (skonfigurowania) tych danych, które nie podlegają migracji i są kluczowe dla prawidłowego działania i testowania systemu EZD RP w środowisku Zamawiającego.
- o Są to przede wszystkim: struktura jednostki (w tym słownik komórek organizacyjnych), słownik użytkowników i ich uprawnień (role), słownik spraw (JRWA) oraz słowniki pomocnicze. Wycena tego punktu powinna opierać się na standardowej pracochłonności związanej z konfigurowaniem Systemu EZD RP w instytucji o skali Zamawiającego (np. określeniem średniej liczby użytkowników).
- o Zamawiający nie udostępni wszystkich danych, które miałyby zostać przepisane ręcznie, ponieważ w większości są to dane konfiguracyjne określone przez standardy EZD RP i wewnętrzną strukturę Zamawiającego, a nie dane archiwalne.

W związku z powyższym, wymaganie nie zostanie usunięte. Wykonawca jest zobowiązany do:

- oszacowania pracochłonności ręcznego wprowadzania podstawowych słowników konfiguracyjnych na potrzeby testów.
- oszacowania pracochłonności opracowania prostych mechanizmów do wgrania minimalnej próbki dokumentów na potrzeby testów.

Wykonawca powinien skalkulować ten element w ramach pracochłonności koniecznej do uruchomienia środowiska testowego.

Pytanie 7.

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział II – Zakres prac wdrożeniowych, punkt 6.2

Zakres usług serwisowych podpunkt c w zakresie tiret 3 tj.:

„Dostosowywanie systemu do zmian prawnych i organizacyjnych Zamawiającego (np. zmiany instrukcji kancelaryjnej, struktury organizacyjnej, przepisów).”

Pragniemy Zamawiającemu zwrócić uwagę, iż żaden z potencjalnych Wykonawców z racji faktu, że nie są twórcami systemu EZD RP – nie posiada dostępu do kodów źródłowych, a co za tym idzie nie posiada możliwości technicznych dostosowywania systemu do zmian prawnych i organizacyjnych. Żaden z potencjalnych Wykonawców, oprócz producenta systemu EZD RP (NASK), nie jest w stanie spełnić wymagań przedmiotowego punktu.

Wnosimy zatem o usunięcie zapisu lub jego modyfikację na następujący:

„Dostosowywanie systemu do zmian prawnych i organizacyjnych Zamawiającego (np. zmiany instrukcji kancelaryjnej, struktury organizacyjnej, przepisów)”, tylko i wyłącznie za pomocą narzędzi i konfiguracji, które umożliwia system EZD RP.”

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający przyjmuje uwagę Wykonawcy.

Zamawiający potwierdza, że wszelkie działania objęte tym punktem, a dotyczące dostosowywania systemu do zmian prawnych i organizacyjnych Zamawiającego (np. zmiany Instrukcji Kancelaryjnej, struktury organizacyjnej) dotyczą wyłącznie prac konfiguracyjnych i adaptacyjnych wykonywanych za pomocą wbudowanych narzędzi Systemu EZD RP, a nie modyfikacji jego kodu źródłowego.

Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział II – Zakres prac wdrożeniowych, punkt 6.2, podpunkt c w zakresie tiret 3 przyjmuje brzmienie:

„Dostosowywanie systemu do zmian prawnych i organizacyjnych Zamawiającego (np. zmiany instrukcji kancelaryjnej, struktury organizacyjnej, przepisów) za pomocą narzędzi i konfiguracji, które umożliwia system EZD RP.”