

Poznań, dnia 24.04.2019 r.

Nr: ZP.240.37.2019

L.dz. 4246

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy postępowania na:

Wykonanie modernizacji Stadionu lekkoatletycznego przy ul. Warmińskiej 1 w Poznaniu.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2018. 1986), zwanej dalej ustawą, informuję, że wpłynęły pytania do treści siwz w w/w postępowaniu o następującej treści:

1. Ze względu na rozbieżnością w zakresie robót pomiędzy projektem a przedmiarem proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

**Odpowiedź: W SIWZ dla niniejszego postępowania Zamawiający poinformował, że niniejszym postępowaniem objęta jest tylko część robót wynikających z dokumentacji projektowej, wskazując jednocześnie elementy wyłączone z postępowania.**

2. Zamawiający podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni pu w sposób niezgodny ze aktualnymi standardami w branży i obowiązującą normą i wytycznymi IAAF.

Projekt podaje:

2. Wytrzymałość na rozciąganie: od 0.70 do 0.75 [MPa]

3. Wydłużenie w chwili zerwania: od 62 do 68 [%]

4. Odporność na ścieranie: od 3.00 do 4.00 [g]

5. Redukcja siły w temp 23 oC: od 38 do 40 [%]

6. Tarcie/Poślizg:

- nawierzchnia sucha (min. - max.): 83 - 85

- nawierzchnia mokra (min. - max.): 55 - 60

7. Odształcenie pionowe w temp. 23oC: od 1.7 do 1.9 [mm]

8. Odporność nawierzchni na działanie butów z kolcami:

- wytrzymałość na rozciąganie: od 0.70 do 0.75 [MPa]

- wydłużenie w chwili zerwania: od 62 do 65 [%]

9. Odporność po sztucznym starzeniu:

- wytrzymałość na rozciąganie: od 0.60 do 0.66 [MPa]

-wydłużenie w chwili zerwania: od 55 do 59 [%]

-redukcja siły w temp 23 oC: od 35 do 40 [%]

10. Zmiana barwy po sztucznym starzeniu: 4-5

11. Mrozoodporność :

- zmiana masy po badaniu (%) max 0,1

Po pierwsze podane w projekcie parametry techniczne nawierzchni pu typu FULL PUR są niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy</i> <i>PN-EN 14877:2014</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)	
Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)	
Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ , %	≤ 20
Odporność po przyśpieszonym starzeniu:	

- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup>	≥ 0,4
- wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> , %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35+50 typ SA35+50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35+44 typ SA35+44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	≥ 0,4
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35+50 typ SA35+50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35+44 typ SA35+44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	

- piłka koszykowa, %	
- piłka tenisowa, %	≥ 85
	≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Projekt podaje wartości parametrów w większości przypadków w sposób przedziałowy (od do), co powoduje wykluczenie z postępowania nawierzchni typu FULL PUR posiadających wyniki badań niezależnego laboratorium potwierdzającego, że parametry są zgodne z normą PN-EN 14877:2014 mimo posiadania wszystkich wymaganych w projekcie dokumentów.

Podejrzewamy, że parametry w projekcie są celowo tak przygotowane aby uniemożliwiły dostęp nawierzchni pu innych niż konkretna wybrana a przedmiotowe postępowanie przetargowe jest teoretyczne.

Po drugie podane w projekcie parametry są niezgodne z wytycznymi IAAF (International Association of Athletics Federations - pol. Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych – jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych).

Poniżej przedstawiamy wymagania IAAF, których spełnienie skutkuje wydaniem certyfikatu IAAF PRODUCT CERTIFICATE (certyfikat IAAF dla nawierzchni):

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg IAAF</i>
Zmniejszenie siły (amortyzacja), %	35÷50
Odkształcenie pionowe, mm	0,6÷2,5
Tarcie (współczynnik tarcia)	≥ 0,5
Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa	≥ 0,5
Wydłużenie, %	≥ 40

Powyższe dowodzi, że podane w projekcie wymagania dotyczące parametrów są niezgodne z wytycznymi IAAF.

Informujemy, że jeśli wg wyników badań (przeprowadzonych przez licencjonowane przez IAAF laboratorium) będą spełnione wg ww. tabeli wymagania to nawierzchnia otrzymuje certyfikat IAAF (Product Certificate), który jako jedyny uprawnia do stosowania nawierzchni na każdym stadionie lekkoatletycznym na całym świecie

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że projekt podaje parametr *mrozoodporność* nie występujący ani w normie PN-EN 14877:2014 ani w wytycznych IAAF.

Parametr *mrozoodporność* ten występuje jedynie w na Krajową Ocenę Techniczną a wymagana wartość dla tego typu nawierzchni to  $\leq 1.5\%$  - projekt wymaga jednak max. 0.1%.

Powyższe dane dowodzą, że projekt Zamawiający manipuluje parametrami w sposób niezgodny ze standardami w branży (aktualna norma dla tego typu nawierzchni, wytyczne IAAF i wytyczne KOT) a Zamawiający prowadzi postępowanie przetargowe zmierzając do celowego uniemożliwienia konkurencji w ramach nawierzchni sportowej poprzez wymagania niezgodne ze standardami w branży i niezgodne z normami, które w sposób jednoznaczny umożliwiają zaoferowanie jedynie konkretnej nawierzchni.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu FULL PUR spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 i IAAF oraz KOT, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w m. Poznań tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą ze standardami w branży.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu FULL PUR) posiadających:

- parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014
- parametry zgodne z wytycznymi IAAF
- mrozoodporność max. 0.25% (co jest znacznie bardziej rygorystyczne niż wymaganie KOT)

pod warunkiem posiadania dokumentów określonych w projekcie.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02 i IAAF.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normy i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to wartości określonych przez normy i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w stylu „nie gorsze niż” albo od do.

**Odpowiedź: Zamawiający nie podziela opinii jakoby zaoferowana nawierzchnia nie spełniała wytycznych przedstawionych w IAAF, czy w normie PN EN 14877, albowiem poprzez zawężenie parametrów nie można mówić, że dana nawierzchnia nie spełnia wymienionych norm. Powyższą opinię potwierdza Polski Związek Lekkiej Atletyki w dokumencie: Procedura Opiniowania i Uzgadniania Świadczeń PZLA Obiektom Lekkoatletycznym, który wskazuje, że: „...Inwestorzy i projektanci, dokonując w projekcie opisu nawierzchni mogą,**

wg własnego uznania, ustalić zawężony zakres parametrów wymaganej nawierzchni i przedstawić dodatkowe wymagania gwarantujące np. bezpieczeństwo ekologiczne....”Wykonawca żąda aby Zamawiający zmienił wymagania na spełniające ogólne wymagania normy PN EN 14877 czy IAAF, które odnoszą się do wszystkich stosowanych typów nawierzchni (pełny poliuretan, sandwicz czy prefabrykat). Taki opis, bez wskazania jakichkolwiek szczegółowych wymagań, nie daje możliwości otrzymania dobrej jakości produktu, ponieważ na rynku jest wiele nawierzchni poliuretanowych także o niskiej jakości. Wymagane jest więc ustalenie parametrów, które wzajemnie na siebie oddziałując charakteryzują produkt w zakresie jego wytrzymałości i jakości zgodnie z docelowym przeznaczeniem. Nawierzchnia projektowanej bieżni ze względu na intensywne użytkowanie i ogólną dostępność musi wykazywać się dużą trwałością, wytrzymałością na duże obciążenia, oraz odpornością. Zrealizowany obiekt ma zapewnić jego wieloletnie użytkowanie bez konieczności narażania się na usuwanie usterek. Dlatego w interesie publicznym leży, aby zadanie zrealizować w sposób i przy użyciu materiałów pozwalających zachować wysoką jakość inwestycji.

**Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów nawierzchni i nie dokonuje zmian w opisie przedmiotu zamówienia.**

2. W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

**Odpowiedź: Należy zastosować nawierzchnię o parametrach zgodnych z dokumentacją projektową.**

3. Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

**Odpowiedź: Zgłoszenie przez Wykonawcę gotowości do odbioru, odbiory robót, wymagane dokumenty które muszą być dostarczone przez wykonawcę po zakończeniu robót, określone zostały w projekcie umowy do niniejszego postępowania.**

4. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

5. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytania 4 i 5: Przedmiot zamówienia i warunki jego realizacji zostały opisane w dokumentacji postępowania.**

6. Zamówienie przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe a mimo to SIWZ podaje, że wykonawca musi

przygotować kosztorys szczegółowy.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę poprzez zmianę wymogu kosztorysu na uproszczony tj. pozycja/ilość/cena jedn./wartość.

Powyższe w zupełności wystarcza do obliczenia należnego wynagrodzenia wykonawcy w przypadku rozwiązania i odstąpienia od Umowy oraz dokonywania zmian dopuszczonych w umowie.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca wybrany do realizacji zamówienia zobowiązany jest przed zawarciem umowy przedłożyć Zamawiającemu kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie przedmiaru będącego częścią dokumentacji niniejszego postępowania. Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.**

7. Projekt umowy w § 18 pkt. 1 2) podaje:

niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy, przy czym przez niekorzystne warunki atmosferyczne należy rozumieć w szczególności nadzwyczajne zjawiska pogodowe takie jak: nawałnice, ulewne deszcze, bardzo silne wiatry, niskie temperatury trwające przez kolejne 3 dni – uniemożliwiające wykonanie przedmiotu umowy ze względów technologicznych (np. prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzenie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów), co może mieć wpływ na jakość wykonania. Wystąpienie niekorzystnych warunków pogodowych Wykonawca winien zgłosić w dokumentacji budowy oraz pisemnie inspektorowi nadzoru inwestorskiego i Zamawiającemu. Zgłoszenie powinno zostać potwierdzone przez inspektora nadzoru inwestorskiego, a okoliczności będące przeszkodą w prawidłowym wykonaniu przedmiotu Umowy wykazane potwierdzeniem z najbliższej stacji meteorologicznej;

Zwracamy uwagę na niefortunny zapis „w szczególności nadzwyczajne zjawiska pogodowe takie jak: nawałnice, ulewne deszcze, bardzo silne wiatry, niskie temperatury trwające przez kolejne 3 dni”.

Powyższy zapis nie przewiduje zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia Zamawiającego wg ww. cytatu.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne wykraczające poza te, które określa projekt umowy.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a wykraczają poza te wymienione w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne wybiórczymi określeniami i w ten sposób ignoruje wymagania wg technologii.

Takie określenie jest niekorzystne dla wykonawcy ponieważ stawia go w roli winnego za czynniki niezależne od niego.

Zwracamy uwagę, że nawierzchnia sportowa pu jest ostatnim elementem budowlanym na obiekcie dlatego każdy dzień występowania nieodpowiednich warunków atmosferycznych jest istotny.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca

**POZnań\***

Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji, ul. Spychalskiego 34, 61-553 Poznań tel. +48 61 835 79 00, fax +48 61 833 46 51 | sekretariat@posir.poznan.pl | www.posir.poznan.pl 7

nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o korektę ww. cytowanego punktu umowy poprzez zmianę na:

**niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy, uniemożliwiające wykonanie przedmiotu umowy ze względów technologicznych (np. prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzenie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów), co może mieć wpływ na jakość wykonania. Wystąpienie niekorzystnych warunków pogodowych Wykonawca winien zgłosić w dokumentacji budowy oraz pisemnie inspektorowi nadzoru inwestorskiego i Zamawiającemu. Zgłoszenie powinno zostać potwierdzone przez inspektora nadzoru inwestorskiego, a okoliczności będące przeszkodą w prawidłowym wykonaniu przedmiotu Umowy wykazane potwierdzeniem z najbliższej stacji meteorologicznej lub dokumentacją fotograficzną lub pomiarową z placu budowy lub historią warunków atmosferycznych z danego miejsca z tematycznej strony internetowej.**

**Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.**

8. Zamawiający ogłasza ponownie postępowanie przetargowe o zakresie robót bez zmian względem pierwszego, w którym budżet był mniejszy niż złożone oferty.

Czy w związku z tym Zamawiający zwiększył budżet?

Jaki jest budżet do przedmiotowego zamówienia?

**Odpowiedź: Kwota, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert.**

9. Zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną w zakolu D ma być wymienione odwodnienie liniowe. Prosimy o podanie rodzaju i typu istniejącego odwodnienia celem doboru i wyceny nowego fragmentu. Czy podejścia do studzienek systemowych też mają być wymienione? Prosimy o podanie ilości nowych studzienek.

**Odpowiedź: Istniejące odwodnienie jest wykonane z elementów betonowych niewiadomego pochodzenia. Zaprojektowano odwodnienie liniowe przeznaczone do obiektów sportowych, do układania po łuku, szczelinowe tj. możliwe do pokrycia od góry poliuretanem ze szczelinami odprowadzającymi wodę. Nie projektuje się pokryw. Przyjąć dwie studzienki z ich podłączeniem do istniejącej kanalizacji. Podejścia zmodyfikować.**





10. Zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną stary rów należy zlikwidować i wybudować nowy w innym miejscu. Prosimy o podanie sposobu napełniania i opróżniania. W materiałach przetargowych brak projektu napełniania i opróżniania z wody. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

**Odpowiedź: Napełnianie rowu bez zmian - węzeł. Zrzut wód z rowu (umieszczony w dnie rowu, zatykany korkiem) podłączyć do istniejącej kanalizacji po zmodyfikowaniu podejścia.**

Sprawę prowadzi:  
Elżbieta Różowicz, ZP  
tel. 61 835 79 06

DYREKTOR  
*Lukasz Mładzkołko*

**POZnań\***

Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji, ul. Spychalskiego 34, 61-553 Poznań tel. +48 61 835 79 00, fax +48 61 833 46 51 | sekretariat@posir.poznan.pl | www.posir.poznan.pl 9

**POZnań\***

Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji, ul. Spychalskiego 34, 61-553 Poznań tel. +48 61 835 79 00, fax +48 61 833 46 51 | sekretariat@posir.poznan.pl | www.posir.poznan.pl 10