

Poznań, dnia 10.02.2020r.

ZP.240.05.2020

1036

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą: Dostawa koszulek bawełnianych oraz koszulek technicznych dla uczestników imprez organizowanych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji w 2020 roku:

– część I

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy informuję, iż w niniejszej części postępowania do realizacji zamówienia wybrano ofertę, złożoną przez Wykonawcę działającego pod Firmą **Grupa Ventus Sp. z o.o., ul. Chmieleniec 2A/2LU, 30-348 Kraków.**

W przyjętych kryteriach oceny, oferta otrzymała 88,42 pkt, w tym w kryterium cena 48,42 pkt, w kryterium jakość 40,00 pkt.

Na część I postępowania złożono 4 oferty.

Oferta, złożona przez Wykonawcę działającego pod Firmą **MEDIA CHECK POINT Sp. z o.o., ul. Międzyborska 11B/68, 04-041 Warszawa**, w przyjętych kryteriach oceny, otrzymała 84,00 pkt, w tym w kryterium cena 60,00 pkt, w kryterium jakość 24,00 pkt.

Oferta, złożona przez Wykonawcę działającego pod Firmą **ARH RELAX Bogusław Bonecki, Nowa Iwiczna, ul. Zimowa 27B/34, 05-500 Piaseczno**, w przyjętych kryteriach oceny, otrzymała 49,40 pkt, w tym w kryterium cena 20,40 pkt, w kryterium jakość 29,00 pkt.

Oferta, złożona przez Wykonawcę działającego pod firmą **GRUPA BORGIS Zbigniew Kobiałka, al. Kmicica 1/607, 02-728 Warszawa**, została odrzucona na podstawie art 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w SIWZ wymagał złożenia wraz z ofertą po jednej koszulce (każdego rozmiaru) jako wzór, wraz z przykładowym nadrukiem, informując jednocześnie Wykonawców, iż próbki (wzory) stanowią element oferty, na ich podstawie dokonana zostanie ocena ofert w kryterium

„estetyka i jakość”, nie podlegają zatem uzupełnieniu na podstawie art 26 ust 3 ustawy. Jeśli Wykonawca nie złoży wymaganych próbek wraz z ofertą, oferta podlegać będzie odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – treść oferty nie odpowiada treści siwz.

Wykonawca wraz z ofertą nie dostarczył wymaganych próbek.

**– część III**

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy informuję, iż w niniejszej części postępowania do realizacji zamówienia wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę działającego pod Firmą **Grupa Ventus Sp. z o.o, ul. Chmieleniec 2A/2LU, 30-348 Kraków.**

W przyjętych kryteriach oceny, oferta otrzymała 100,00 pkt, w tym w kryterium cena 60,00 pkt, w kryterium jakość 40,00 pkt.

Na część III postępowania złożono 2 oferty.

Oferta złożona przez Wykonawcę działającego pod Firmą **TODO Jakub Kawa, ul. Zachodnia 17/1, 62-402 Ostrowite**, w przyjętych kryteriach oceny oferta otrzymała 80,80 pkt, w tym w kryterium cena 40,80 pkt, w kryterium jakość 40,00 pkt.

Informuję, iż umowa z wybranym Wykonawcą, dla części I i III postępowania, zgodnie z art 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, może zostać zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszej informacji.



Sprawę prowadzi:  
Elżbieta Różowicz  
tel. 618357906