

NT.5.212.25.2015

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy :

Postępowania w trybie przetargu nieograniczonego – „Zaprojektuj i wybuduj”- modernizacja boiska do piłki nożnej oraz wykonanie dwóch boisk do siatkówki plażowej w Młodzieżowym Ośrodku Sportowym, ul. Gdańska 1, Poznań.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. w Dz.U. z 2013 r., poz. 907 . z późniejszymi zmianami), zwanej dalej ustawą, informuję, że wpłynęły pytania do treści siwz w w/w postępowaniu o następującej treści:

Pytanie 1

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu certyfikatu , FIFA 2 Star

Certyfikat FIFA 2 Star wydawany jest wyłącznie dla już wybudowanych obiektów piłkarskich. Dokumentem tym może „pochwalić się” jedynie boisko a nie trawa, chociaż zawiera ono rodzaj użytej trawy wraz z nazwą jej producenta. Nie jest to jednak certyfikacja FIFA dla samej trawy.

W trakcie badań do certyfikacji FIFA 2, nie sprawdza się typowych parametrów nawierzchni trawiastej, które świadczą o jej, jakości, jak gęstość włókna, jego kształt, Dtex itp.

Potwierdzają je wyłącznie badania specjalistycznych laboratoriów , które potwierdzają parametry trawy , dopuszcza je również ministerstwo sportu jako dokument równoważny.

W związku z powyższym wnosimy o uznanie za równoważne nawierzchnie posiadające:

Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA- Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanej nawierzchni, potwierdzający zgodność jego parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com);

Certyfikat lub deklarację zgodności z Normą PN-EN 15330-1:2008, lub aprobatę techniczną ITB, lub rekomendację techniczną ITB, lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium (np. Labosport lub ISA- Sport lub Sports Labs Ltd);

Kartę techniczną oferowanej nawierzchni, potwierdzoną przez jej producenta;

Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia;

Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na nawierzchnię;

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z 6.4. SIWZ w celu potwierdzenia, że oferowane roboty oraz zastosowane materiały odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, do oferty należy dołączyć:

1) Oświadczenie wykonawcy, że oferowane usługi, roboty budowlane, zastosowane materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego – wzór załącznik nr 8 do SIWZ.

2) Opis techniczny oferowanej sztucznej trawy, zawierający co najmniej wszystkie parametry opisane przez Zamawiającego w Programie Funkcjonalno- Użytkowym oraz producenta, typ i model.

W PHU wymieniono wymagane dokumenty dotyczące systemu nawierzchni z trawy syntetycznej- do przedstawienia przez Wykonawcę na etapie realizacji, przed przekazaniem

obiekty do użytkowania. Zamawiający będzie żądał powyższych dokumentów w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia przed podpisaniem protokołu odbioru.

Zamawiający podtrzymuje obowiązek dostarczenia certyfikatu FIFA 2 Star na etapie realizacji zamówienia. W związku z wymogiem certyfikacji wykonanego boiska do poziomu FIFA 2 Star, w trosce o zachowanie najwyższej jakości produktów, Zamawiający chce mieć pewność, iż sztuczna trawa pozytywnie została zweryfikowana zarówno w laboratorium jak i w warunkach polowych po zainstalowaniu na stadionie piłkarskim.

Pytanie 2

Czy Zamawiający odstąpi od żądania certyfikatu dla producenta trawy syntetycznej FIFA Preferred Producer.

Zamawiający nie powinien żądać od wykonawców przedstawienia przedmiotowego dokumentu, gdyż żądanie to narusza regułę wyrażoną w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Certyfikat FPP dla producenta sztucznej trawy nie odnosi się do jakości oferowanej trawy, a potwierdza jedynie o przynależności do danej organizacji.

Zamawiający nie podaje przyczyny żądania tego dokumentu, zatem trudno uznać że dokument ten jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania.

Podmioty będące członkami FIFA świadczą usługi wysokiej klasy w zakresie produkcji m.in. syntetycznej trawy, ale sama przynależność do wskazanej organizacji nie przesądza o jakości oferowanych produktów. Członkostwo w FIFA nie jest obowiązkowe, a wprowadzenie wymogu takiej przynależności ogranicza krąg potencjalnych dostawców do kilku wybranych firm.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z 6.4. SIWZ w celu potwierdzenia, że oferowane roboty oraz zastosowane materiały odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, do oferty należy dołączyć:

- 1) Oświadczenie wykonawcy, że oferowane usługi, roboty budowlane, zastosowane materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego – wzór załącznik nr 8 do SIWZ.
- 2) Opis techniczny oferowanej sztucznej trawy, zawierający co najmniej wszystkie parametry opisane przez Zamawiającego w Programie Funkcjonalno- Użytkowym oraz producenta, typ i model.

W PHU wymieniono wymagane dokumenty dotyczące systemu nawierzchni z trawy syntetycznej- do przedstawienia przez Wykonawcę na etapie realizacji, przed przekazaniem obiektu do użytkowania. Zamawiający będzie żądał powyższych dokumentów w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia przed podpisaniem protokołu odbioru.

Zamawiający podtrzymuje obowiązek dostarczenia certyfikatu FIFA Preferred Producer. W związku z wymogiem certyfikacji wykonanego boiska do poziomu FIFA 2 Star, Zamawiający chce mieć pewność, iż wmontowana sztuczna trawa będzie najwyższej jakości.

Pytanie 3

W związku z tym, iż zamawiający jednoznacznie określa parametry trawy syntetycznej ograniczając krąg Producentów do jednej, wybranej firmy i uniemożliwia Wykonawcom wybór trawy z innych dostępnych ofert na rynku prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 niezależnych producentów nawierzchni ze sztucznej trawy wykonanej w opisanej technologii i o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji.

Zamawiający żądając zawyżonych parametrów narusza szereg przepisów prawnych. Przed wszystkim pragniemy zauważyć, że takie działanie Zamawiającego prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r., Nr 14, poz. 114 z późn. zm.). Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś ust. 3 art. 7 ustawy Pzp zobowiązuje zamawiającego do udzielenia zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na Zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp.

ODPOWIEDŹ

Zdaniem Zamawiającego opis przedmiotu Zamówienia został dokonany w sposób zgodny z zapisami art. 31 ustawy prawo zamówień publicznych, z zachowaniem uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, a w tym o największych dostępnych standardach jakościowych, w oparciu o opinie użytkowników produktów. Nie znajduje również uzasadnienia zarzut, że wymagane parametry ograniczają warunki uczciwej konkurencji do jednego producenta. Nie jest obowiązkiem ani przywilejem Zamawiającego wskazywanie w trakcie postępowania jakichkolwiek producentów sztucznych nawierzchni. Informujemy jednak, iż obecne postępowanie jest drugim jakie ogłoszono na to zadanie, w pierwszym złożono 6 ofert, więc teza o ograniczeniu konkurencji jest nietrafiona.

Pytanie 4

Zamawiający wymaga w specyfikacji aby zaoferować trawę syntetyczną o określonych parametrach technicznych. Takie sprecyzowanie przedmiotu zamówienia eliminuje zasadę uczciwej konkurencji oraz wskazuje ściśle określony produkt. Stwarza to sytuację niekorzystną dla zamawiającego, gdyż eliminuje on sam z postępowania szeroki wachlarz traw syntetycznych. W połączeniu z wydatkowaniem środków publicznych sytuacja ta jest zaprzeczeniem dobrego gospodarowania oraz respektowania zasad Ustawy o Zamówieniach Publicznych.

W związku z powyższym: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania system nawierzchni z trawy syntetycznej o niżej wskazanych parametrach?

Typ włókna: monofil prosty wzmocniony rdzeniami Skład: 100% polietylen Dtex: 16 000 Grubość włókna: 260 micron Wysokość włókna: 60 mm Ilość pęczków: 9540 m2 Ciężar całkowity: min 3410 gr/m2 Kolor zielony (dwukolorowy) Wypełnienie: piasek kwarcowy i granulata EPDM (kolor szary)

Oferowana trawa posiada wszystkie parametry wymagane w postępowaniu przetargowym, z wyjątkiem grubości włókna.

Zamawiający wprowadzając zmiany w tym jednym z parametrze nawierzchni nie musi obawiać się obniżenia jakości wykonania obiektu.

ODPOWIEDŹ

Wykonawcy mają prawo zaoferować rozwiązanie równoważne, które przedstawia przedmiot Zamówienia o cechach odpowiadających cechom lub lepszych od cech wskazanych w opisie przedmiotu Zamówienia. Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich nawierzchni występujących na rynku, obniżając swoje wymagania jakościowe i użytkowe.

Pytanie 5

Zamawiający żąda wyników badań potwierdzających wykonanie testów na nawierzchni na min

100.000 cykli. W różnych badaniach laboratoryjnych są określane różne ilości cykli badań w zależności od zmieniających się przepisów i badania nadal są aktualne. Czy w związku z powyższym Zamawiający zmieni wymagania w tym zakresie na określone zgodnie z badaniem niezależnego laboratorium np. Labosport i dopuści nawierzchnię z wynikami testów przeprowadzonymi dla 20200 cykli? Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

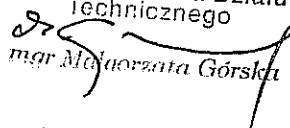
ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie zmienia wymagań dotyczących potwierdzenia wytrzymałości włókna. Jak podkreślono w PFU Zamawiający przywiązuje dużą wagę do wytrzymałości oraz jakości oferowanej nawierzchni. Miarą wytrzymałości włókna jest właśnie przeprowadzenie rozszerzonego testu Lisport.

Zamawiający informuje, iż ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, a w tym o największych dostępnych standardach jakościowych, z zachowaniem zasad ustawowych, a nie jest to jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży.

Specjalista ds. Inwestycji

mgr inż. Marek Grabarczyk

Z-ca Kierownika Działu
Technicznego

mgr Małgorzata Górską