

URZĄD MIASTA POZNANIA

Wydział Ochrony Środowiska

61-655 Poznań, ul. Gronowa 2/3

tel. 878-40-53, 878-40-54 12

OS – III. 6131. 1865. 2015

220616 2140

DECYZJA

Prezydent Miasta Poznania na podstawie :

- art. 104 i 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 23),
- art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2015r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015r. poz. 1045),
- art. 83 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2c i 3 art. 86 ust. 1 pkt 4, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 627 ze zm.),
- art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.),

po rozpoznaniu podania :

Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji ul. Chwiałkowskiego 34A 61-553 Poznań
(zwanych dalej wnioskodawcą)

1. **Zezwala** wnioskodawcy na usunięcie 35 drzew zawartych w poniższej tabeli nr 1, znajdujących się na działce gruntu oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 18/2, arkusz 36, obręb 20 Gołęczin, położonej w rejonie ul. Warmińskiej w Poznaniu :

Tab. 1

| Lp. | Nr inw. | Szt. drzew | Gatunek drzewa | Obwód pnia drzewa (cm) |
|-----|---------|------------|---------------------------|------------------------|
| 1 | 1 | 1 | robinia biała | 64 |
| 2 | 2 | 1 | robinia biała (2 pnie) | 73 69 |
| 3 | 3 | 1 | robinia biała | 61 |
| 4 | 5 | 1 | topola kanadyjska | 242 |
| 5 | 6 | 1 | klon pospolity | 85 |
| 6 | 7 | 1 | klon jesionolistny | 66 |
| 7 | 9 | 1 | sosna pospolita | 68 |
| 8 | 10 | 1 | klon polny | 44 |
| 9 | 11 | 1 | robinia biała | 93 |
| 10 | 12 | 1 | robinia biała (2 pnie) | 116 126 |
| 11 | 13 | 1 | robinia biała (2 pnie) | 144 63 |
| 12 | 14 | 1 | robinia biała | 47 |
| 13 | 15 | 1 | robinia biała | 60 |
| 14 | 16 | 1 | robinia biała (2 pnie) | 67 75 |
| 15 | 17 | 1 | robinia biała | 82 |
| 16 | 18 | 1 | robinia biała | 60 |
| 17 | 19 | 1 | robinia biała | 98 |
| 18 | 20 | 1 | robinia biała | 107 |
| 19 | 21 | 1 | robinia biała | 64 |
| 20 | 22 | 1 | klon pospolity | 108 |
| 21 | 23 | 1 | robinia biała (2 pnie) | 91 155 |

| Lp. | Nr inw. | Szt. drzew | Gatunek drzewa | Obwód pnia drzewa (cm) |
|-----|------------|---------------|----------------------------|------------------------------|
| 22 | 24 | 1 | robinia biała | 83 |
| 23 | 25 | 1 | robinia biała | 129 |
| 24 | 26 | 1 | sosna pospolita | 88 |
| 25 | 27 | 1 | sosna pospolita | 164 |
| 26 | 28 | 1 | sosna pospolita | 196 |
| 27 | 29 | 1 | bożodrzew gruczołkowaty | 98 |
| 28 | 30 | 1 | sosna pospolita | 154 |
| 29 | 31 | 1 | sosna pospolita | 128 |
| 30 | 32 | 1 | robinia biała | 49 |
| 31 | 33 | 1 | klon pospolity | 83 |
| 32 | 34 | 1 | klon pospolity | 45 |
| 33 | 35 | 1 | klon pospolity | 25 |
| 34 | 36 | 1 | klon pospolity | 57 |
| 35 | 39 | 1 | klon pospolity (2 pnie) | 100 102 |

35

pod warunkiem zastąpienia ich innymi drzewami ozdobnymi, zgodnie z dyspozycją punktu 3 niniejszej decyzji.

2. **Nie zezwala** wnioskodawcy na usunięcie 5 drzew zamieszczonych w poniższej tabeli nr 2, znajdujących się na działce gruntu oznaczonej w ewidencji, gruntów numerem 18/2, arkusz 36, obręb 20 Gołęcin, położonej w rejonie ul. Warmińskiej w Poznaniu :

Tab. 2

| Lp. | Nr inw. | Szt. drzew | Gatunek drzewa | Obwód pnia drzewa (cm) |
|-----|------------|---------------|----------------------------|------------------------------|
| 1 | 37 | 1 | klon pospolity | 130 |
| 2 | 38 | 1 | klon pospolity | 120 |
| 3 | 40 | 1 | klon pospolity | 106 |
| 4 | 41 | 1 | klon pospolity (2 pnie) | 96 91 |
| 5 | 42 | 1 | klon pospolity (2 pnie) | 68 94 |

5

3. **Zobowiązuje wnioskodawcę, w terminie do 31 marca 2017r., do:**

- a) **posadzenia** 35 drzew ozdobnych, np. dębów szypułkowych, jesionów wyniosłych, grabów pospolitych na terenie nieruchomości położonej pomiędzy ul. Miastkowską i Szeherezady o numerze ewidencyjnym działki 3/92, ark. 14, obręb Ławica, celem zrekompensowania ubytku w zadrzewieniu;

do sadzenia należy zastosować duże, rozrośnięte drzewa :

- w przypadku drzew gatunków liściastych osiągających duże rozmiary (np. dąb szypułkowy, jesion wyniosły, klon pospolity, klon jawor) – o obwodzie pnia minimum 16 cm;
- w przypadku drzew gatunków liściastych osiągających średnie rozmiary (np. klon polny, jarząb, głogi) – o wysokości minimum 2,5 m;
- w przypadku drzew gatunków iglastych (np. jodła jednobarwna, żywotnik olbrzymi) – o wysokości minimum 2 m;

- b) **dostarczenia** Wydziałowi Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania pisemnego oświadczenia o wykonaniu tego zobowiązania wraz z planem powykonawczym.

4. Nie pobiera opłaty z tytułu usunięcia ww. drzew.

5. Umarza się postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie 2 drzew o numerach inwentaryzacyjnych 4 i 8, które zostały usunięte siłami natury i ich uprzętnięcie nie wymaga zgody na usunięcie.

UZASADNIENIE

W trakcie przeprowadzonego postępowania ustalono :

- Wnioskowane do usunięcia drzewa znajdują się na terenie działki gruntu oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 18/2, arkusz 36, obręb 20 Golęcin, położonej w rejonie ul. Warmińskiej w Poznaniu, zgodnie z załączonym do podania planem sytuacyjnym z zaznaczoną lokalizacją wnioskowanych drzew. Przedmiotowa nieruchomość gruntowa stanowi własność Miasta Poznania i została oddana w trwały zarząd Poznańskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji, z siedzibą w Poznaniu przy ul. Chwiałkowskiego 34A, na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Poznania z dnia 30.12.2014r. Wnioskodawca załączył do akt sprawy pełnomocnictwo dla dyrektora Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji w Poznaniu do składania w imieniu właściciela nieruchomości oświadczeń woli w zakresie wyrażania zgody bądź jej odmowy na usunięcie drzew i krzewów oraz składania w imieniu właściciela nieruchomości wniosków o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów. W tej sytuacji wnioskodawca tj. Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji są zatem uprawnione do złożenia podania i uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew z ww. nieruchomości, w oparciu o art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.
- W przedmiotowej sprawie nie zaistniały przesłanki, o których jest mowa w art. 83 ust. 2 i 6 ww. ustawy, a zatem właściwym do załatwienia przedmiotowej sprawy jest Prezydent Miasta Poznania.
- W wyniku oględzin wnioskowanych drzew skorygowano sporządzony wniosek w zakresie dotyczącym dodatkowego pnia drzewa – robinii akacjowej oznaczonej w inwentaryzacji nr 23, co opisano w protokole z wizji lokalnej.
- Przedmiotowe drzewa znajdują się w pobliżu stadionu piłkarsko - żużlowego oraz w pobliżu wjazdu na teren oddziału Golęcin. Podczas oględzin w terenie stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa, zamieszczone w tabeli numer 1, o numerach inwentaryzacyjnych 1-3, 5-7, 9-36 to egzemplarze w złym stanie zdrowotnym. W większości są to stare egzemplarze, z wypróchniałymi pniami, zamierającymi konarami lub obumarłe (drzewo o nr inw. 26). Część z nich jest także znacznie pochylona przez co zachwiana jest ich statyka. Drzewa te mogą ulec przewróceniu lub przełamaniu (mogą się z nich także odłamywać suche gałęzie, zwłaszcza podczas silnych wiatrów). Dlatego też drzewa te zagrażają bezpieczeństwu ludzi przebywających w ich otoczeniu oraz mieniu znajdującemu się na terenie stadionu piłkarsko - żużlowego.
- Zgodnie z art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzew może być uzależnione od zastąpienia ich innymi drzewami, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew. W rozpatrywanym przypadku organ prowadzący postępowanie uznał, że w zamian za usuwane 35 drzew wnioskodawca winien posadzić 35 nowych drzew ozdobnych, w celu zrekompensowania powstałego ubytku w zadrzewieniu miasta Poznania. Obowiązek wykonania nowych nasadzeń wynika z zasady kompensacji przyrodniczej, która w omawianym przypadku jest w pełni zasadna. Wykonanie nasadzeń kompensacyjnych nie jest możliwe do zrealizowania na terenie nieruchomości, z której jest wycinana, ze względu na znaczne jej zadrzewienie. Jest natomiast możliwa na terenie nieruchomości zaproponowanej przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji, tj. na działce położonej pomiędzy ul. Miastkowską i Szeherezady oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 3/92, arkusz 14, obręb Ławica. Ww. nieruchomość została powierzona Poznańskim Ośrodkom Sportu i Rekreacji na podstawie § 3 Zarządzenia nr 311/2005/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 22.04.2005r. w sprawie powierzenia jednostkom miejskim nieruchomości będących w zasobie Miasta Poznania zmienionego Zarządzeniem nr 517/2005/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 26.06.2005r. oraz Zarządzeniem nr 389/2006/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 12.06.2006r.

- Przy wykonywaniu nowych nasadzeń należy zwrócić uwagę na dokonanie właściwego wyboru materiału sadzeniowego tj. gatunku, odmiany botanicznej drzew dostosowanych do istniejących warunków siedliskowych i przestrzennych na nieruchomości, które należy posadzić w miejscach wolnych od uzbrojenia podziemnego oraz w bezpiecznej odległości od budynków i innych obiektów budowlanych.
- W obrębie zadrzewienia, gdzie znajdują się przedmiotowe drzewa nie stwierdzono dziko występujących gatunków chronionych.
- Usunięcie ww. drzew nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.
- Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 23) umarza się postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie wnioskowanych 2 drzew znajdujących na działce gruntu oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 18/2, arkusz 36, obręb 20 Gołęczin: czeremchy amerykańskiej o nr inw. 4, o obwodzie pnia 26cm oraz sosny pospolitej o nr inw. 8, o obwodzie pnia 129cm, z uwagi na jego bezprzedmiotowość. Drzewa te zostały usunięte siłami natury i ich uprzątnięcie nie wymaga zgody na usunięcie.
- Rozstrzygnięcie postępowania dotyczącego drzew, o które został rozszerzony wniosek pismem z dnia 1 kwietnia 2016r. nastąpi w odrębnej decyzji.

Wobec powyższego na podstawie:

- art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody zezwala się wnioskodawcy na usunięcie wnioskowanych 35 drzew, wymienionych w punkcie 1 niniejszej decyzji i uzależnia wydanie zezwolenia od zastąpienia ich innymi drzewami ozdobnymi, zgodnie z dyspozycją punktu 3 niniejszej decyzji,
- art. 86 ust. 1 pkt 4, 8 i 9 ww. ustawy nie pobiera się opłaty z tytułu usunięcia ww. drzew w związku z zabiegiem pielęgnacyjno – porządkowym w zadrzewieniu, ponieważ są to egzemplarze w złym stanie fitosanitarnym, zamierające, obumarłe lub przechylone i w tym stanie zagrażają bezpieczeństwu przebywających w pobliżu ludzi i znajdującemu się mieniu.
- art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 23) umarza się postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie 2 wnioskowanych drzew, znajdujących na działce gruntu oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 18/2, arkusz 36, obręb 20 Gołęczin, z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

W przypadku drzew wymienionych w tabeli nr 2, oznaczonych numerami inwentaryzacyjnymi 1 - 5 organ prowadzący postępowanie po dokonaniu oględzin w terenie stwierdził, iż wnioskowane drzewa są obecnie w dobrej kondycji zdrowotnej, nie stanowią zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i mienia, a drzewo oznaczone nr inw. 38 - klon pospolity nie niszczy ścieżki asfaltowej.

Podczas oględzin drzew nie stwierdzono rozległych wypróchnień, pęknięcia pni lub spękania gruntu wokół pni świadczących o tym, ażeby ww. drzewa stwarzały realne zagrożenie dla otoczenia.

Stopień wgłębnich ubytków u klona pospolitego oznaczonego nr inw. 42 nie ma wpływu na możliwość nastąpienia przełamania się drzewa. Stopień pochylenia ww. drzew nie zagraża utracie ich statyki.

Odnosząc się do przyczyny zamierzonego usunięcia ww. drzew tj. stanowienia zagrożenia bezpieczeństwa dla ludzi i mienia należy stwierdzić, że obecnie brak jest przesłanek świadczących o tym, iż mogą one stanowić ww. zagrożenie.

Usunięcie drzew jest zawsze działaniem nieodwracalnym i powodującym trwały uszczerbek w zieleni miejskiej, szczególnie w odniesieniu do starszych drzew, stanowiących istotną część przestrzeni miejskiej, które zdaniem organu I instancji należy podejmować w przypadku braku innych alternatywnych rozwiązań.

Wobec powyższego, na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody nie zezwala się obecnie na usunięcie 5 drzew wymienionych w punkcie 3 niniejszej decyzji i orzeka, jak w osnowie decyzji. Zaznacza się jednocześnie, że w przypadku pogorszenia kondycji zdrowotnej ww. drzew, czy też wystąpienia innych okoliczności nieznanych organowi prowadzącemu przedmiotowe postępowanie należy złożyć nowy wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie przedmiotowych drzew.

Jednocześnie organ prowadzący postępowanie zaleca wnioskodawcy jako posiadaczowi nieruchomości prowadzenie cyklicznych obserwacji ww. drzew (jak również wszystkich pozostałych drzew rosnących na nieruchomości) w celu określenia, czy nie ulega pogorszeniu ich kondycja zdrowotna, mając na uwadze konieczność zapewnienia bezpieczeństwa na omawianym terenie i ograniczenie potencjalnego zagrożenia związanego z możliwością przełamania się drzew lub rozłamania ich koron.

Pouczenie:

Drzewa i krzewy, na których występują gniazda ptasie, wolno wycinać w okresie od dnia 16 października do końca lutego – podstawa prawna : art. 52 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 627 ze zm.) oraz § 9 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014, poz. 1348).

Drzewa i krzewy, na których stwierdzone zostaną chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów lub miejsca gniazdowania ptaków gatunków chronionych, wolno wycinać po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów związanych z ich ochroną. Zezwolenie takie zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody może wydać odpowiednio Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zastąpienie usuniętych drzew innymi drzewami ozdobnym winno być skuteczne i trwałe, to znaczy :

1. nowe nasadzenia należy wykonać zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej :
 - doły do sadzenia wypełnić świeżą, żyzną ziemią,
 - nowo posadzone drzewa zabezpieczyć przed przewróceniem poprzez przywiązanie do palików,
 - do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (1-2 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie (szczególnie w okresie letnich upałów) oraz nawożenie,
2. w razie obumarcia posadzonych drzew należy je zastąpić w najbliższym sezonie agrotechnicznym kolejnymi egzemplarzami.

Od decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zgodnie z art. 129 § 1 i 2 k.p.a.

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji, zgodnie z art. 130 § 2 k.p.a.

Niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej, na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej – część III ust. 44 pkt 6 załącznika do tej ustawy (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 783 ze zm.).

III/JK

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Konieczny
Kierownik Oddziału Ochrony Zieleni

Otrzymują:

1. Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji ul. Chwiałkowskiego 34A 61-553 Poznań
2. aa.