



Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji

Poznań, dnia 24.02.2016r.

NT.2.212.02.2016

L.dz 1844

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 2164 tekst jednolity) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego Dostawa worków dla biegaczy, koszulek bawełnianych oraz materiałów reklamowych na potrzeby imprez organizowanych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji w 2016 roku, do realizacji zamówienia, jako najkorzystniejsze w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert - cena 80,00 punktów, jakość 20,00 punktów, **wybrano oferty numer :**

dla części II:

OFERTA NR 6 : Perfekt Druk, Maciej Wiśniewski, Długie 3A, 87-337 Wąpielsk, cena 80,00, jakość 20,00, łącznie 100,00 punktów.

w postępowaniu na część II złożono łącznie 9 ofert :

OFERTA NR 11 : TODO Jakub Kawa, ul. Zachodnia 17/1, 62-402 Ostrowite, cena 57,50, jakość 20,00, łącznie 77,50 punktów.

OFERTA NR 10 : KAL-SPORT Paweł Kalita, al. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów, cena 44,63, jakość 20,00, łącznie 64,63 punkty.

OFERTA NR 17: Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej „KALAHARI” Anna Leszczyńska – Pawlak, Czajków 10, 62-812 Jastrzębniki, cena 44,01, jakość 20,00, łącznie 64,01 punkty.

OFERTA NR 7 : Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków, cena 33,72, jakość 20,00, łącznie 53,72 punkty.

OFETA NR 1 : Dido Skoczylas sp. j., ul. Benedykta Hertza 9B, 04-603 Warszawa, Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – Wykonawca nie wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych dokumentów, potwierdzających że wykazane dostawy wykonane zostały należycie. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił oferty. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

OFERTA NR 2 : STUDIO SIEDEM Żółtowski Grzegorz, ul. Myszenicka 186, 30-698 Kraków, Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – Wykonawca nie wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych dokumentów potwierdzających, że wykazane dostawy wykonane zostały należycie. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił oferty. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

OFERTA NR 4 : INGROSSO sp z o.o., ul. Drawska 29 lok. 40, 02-202 Warszawa, Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – Wykonawca nie wykazał, iż oferowana dostawa koszulek spełnia warunki określone przez Zamawiającego. Wykonawca

POZnań*

Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji, ul. Chwiałkowskiego 34, 61-553 Poznań

tel. +48 61 835 79 00, fax +48 61 833 46 51 | sekretariat@posir.poznan.pl | www.posir.poznan.pl

INGROSSO sp z o.o. przedłożył koszulki nie zawierające żadnego nadruku. Przesyłka zawierająca uzupełnienie oferty przekazana na wezwanie Zamawiającego wpłynęła do sekretariatu Zamawiającego po upływie wyznaczonego do uzupełnień terminu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

OFERTA NR 8 : BASICS Paweł Baranowski, ul. Modrzewiowa 71, 15-552 Białystok-Zaścianki, Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – Wykonawca nie wykazał, iż oferowana dostawa koszulek spełnia warunki określone przez Zamawiającego. Wykonawca nie dołączył do oferty pełnej „rozmiarówki”. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił oferty. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

OFERTA Nr 16: EcoPoland, ul. Zgierska 165, 91-490 Łódź, Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – Wykonawca nie wykazał, iż oferowana dostawa koszulek spełnia warunki określone przez Zamawiającego. Przesłany przez Wykonawcę wzór koszulki jest niezgodny z wymaganiami opisanymi w SIWZ : koszulki posiadają szwy boczne. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił oferty. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Dla części III :

OFERTA Nr 14 : Marek Poliński PROMOTEX, ul. Wilczak 16A/216, 61-623 Poznań, cena 80 pkt, jakość 20 pkt, łącznie 100,00 punktów.

w postępowaniu na część III złożono łącznie 2 oferty:

OFERTA NR 7 : Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków, cena 51,32 pkt, jakość 20 pkt, łącznie 71,32 punkty.

Postępowanie dla **części I** zostało unieważnione, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy informuję, iż umowa z wybranym Wykonawcą:
- dla części II zostanie zawarta w terminie uzgodnionym na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, to jest nie wcześniej niż 01.03.2016r.,
- dla części III zostanie zawarta w terminie uzgodnionym na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy.

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 97 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zwraca wykonawcom, których oferty nie zostały wybrane, **na ich wniosek**, złożone próbki, wzory... Wykonawców oczekujących na zwrot wzorów proszę więc o złożenie takiego wniosku.

DYREKTOR

Zbigniew Madonki ✓