

Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji

Poznań, dnia 21.09.2015r.

NT.2.212.27.2015

10142

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy; Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą, z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami), zwanej dalej Ustawą; na usługi wycinki drzew i nasadzeń rekompensacyjnych.

Część I

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – cena 90,00, termin płatności 10,00.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy informuję, iż w niniejszym postępowaniu dla części I do realizacji zamówienia wybrano ofertę nr 6, złożoną przez Wykonawcę działającego pod Firmą **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Ogród Andrzej Wojciech Szlagowski z siedzibą ul. Skórzewska 23, 62-081 Wysogotowo**; – oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt: 90,00 pkt w kryterium cena i 10,00 pkt w kryterium termin płatności.

W postępowaniu na część I złożono łącznie 8 ofert:

- **Oferta nr 5** : Zakład Konserwacji Zieleni BONSAI s.c., 61-601 Poznań, ul. Naramowicka 314, oferta otrzymała łącznie 69,06 pkt: 59,06 pkt w kryterium cena i 10,00 pkt w kryterium termin płatności.
- **Oferta nr 9** : AGRO- LAS Serwis Handel i Usługi Andrzej Piętowski, ul. Staffa 10, 60-194 Poznań, otrzymała łącznie 61,55 pkt: 51,55 pkt w kryterium cena i 10,00 pkt w kryterium termin płatności.
- **Oferta nr 10** ALKOM Sp. z o.o. sp. k., ul. Północna 6/1, 61-719 Poznań, oferta otrzymała łącznie 19,00 pkt: 09,00 pkt w kryterium cena i 10,00 pkt w kryterium termin płatności.
- **Oferta nr 2** Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe CEDRUS Hanna Klawiter, ul. Znanińskiego 12/82, 60-682 Poznań - została odrzucona z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym – Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sytuacji gdy cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego (art. 90 ust. 1 ustawy). Dodatkowo Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił

POZnań*

Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji, ul. Chwiałkowskiego 34, 61-553 Poznań
tel. +48 61 835 79 00, fax +48 61 833 46 51 | sekretariat@posir.poznan.pl | www.posir.poznan.pl

brakujących dokumentów, w związku z czym na podstawie art 26 ust. 2 pkt 4 ustawy został wykluczony z postępowania- wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art.26 ust. 2 pkt 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje za odrzuconą.

- **Oferta nr 3** Zakład Usług Leśnych Bartosz Kramer, ul. Jana Pawła II 26/1, 62-085 Skoki, została odrzucona z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym – Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sytuacji gdy cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego (art. 90 ust. 1 ustawy).
- **Oferta nr 7** ZIELONY SERWIS Las park Ogród Andrzej Misiorny, ul. Kościuszki 3e/58, 89-500 Tuchola została odrzucona z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym – Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sytuacji gdy cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego (art. 90 ust. 1 ustawy).
- **Oferta nr 11** GARTE Sp. z o.o., Sp. k., 62-020 Swarzędz, ul. Słoneczna 5, została odrzucona z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym – Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sytuacji gdy cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego (art. 90 ust. 1 ustawy).

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy informuję, iż umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie uzgodnionym na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, to jest nie wcześniej niż 29.09.2015r.

Część II

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – cena 90,00, termin płatności 10,00.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy informuję, iż w niniejszym postępowaniu dla części II do realizacji zamówienia wybrano **ofertę nr 9**, złożoną przez Wykonawcę działającego pod Firmą : AGRO- LAS Serwis Handel i Usługi Andrzej Piętowski, ul. Staffa10, 60-194 Poznań, otrzymała łącznie; – oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt: 90,00 pkt w kryterium cena i 10,00 pkt w kryterium termin płatności.

W postępowaniu na część II złożono łącznie 9 ofert:

- **Oferta nr 5** : Zakład Konserwacji Zieleni BONSAI s.c., 61-601 Poznań, ul. Naramowicka 314, oferta otrzymała łącznie 92,73 pkt: 82,73 pkt w kryterium cena i 10,00 pkt w kryterium termin płatności.
- **Oferta nr 6** : Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Ogród Andrzej Wojciech Szlagowski z siedzibą ul. Skórzewska 23, 62-081 Wysogotowo; – oferta otrzymała łącznie 83,61 pkt: 73,61 pkt w kryterium cena i 10,00 pkt w kryterium termin płatności.
- **Oferta nr 10**: ALKOM Sp. z o.o. sp. k., ul. Północna 6/1, 61-719 Poznań, oferta otrzymała łącznie 28,93 pkt: 18,93 pkt w kryterium cena i 10,00 pkt w kryterium termin płatności.
- **Oferta nr 1** : Rajkowski- Arborystyka, Pielęgnacja i Wycinka Drzew Bartosz Rajkowski, 62-402 Niezgoda 27 - na podstawie art 26 ust. 2 pkt 2 ustawy Wykonawca został wykluczony z postępowania- Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.
- **Oferta nr 2** : Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe CEDRUS Hanna Klawiter, ul. Znanińskiego 12/82, 60-682 Poznań - została odrzucona z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym – Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sytuacji gdy cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego (art. 90 ust. 1 ustawy). Dodatkowo Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił brakujących dokumentów, w związku z czym na podstawie art 26 ust. 2 pkt 4 ustawy został wykluczony z postępowania- wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art.26 ust. 2 pkt 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje za odrzuconą.
- **Oferta nr 4** : PPHU POL- KRAM Radosław Kramer, ul. Rogozińska 27, 62-085 Skoki - została odrzucona z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym – Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sytuacji gdy cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego (art. 90 ust. 1 ustawy).
- **Oferta nr 7** : ZIELONY SERWIS Las park Ogród Andrzej Misiorny, ul. Kościuszki 3e/58, 89-500 Tuchola została odrzucona z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym – Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sytuacji gdy cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia

- zgodnie z wymaganiami zamawiającego (art. 90 ust. 1 ustawy).
- **Oferta nr 8** : PROSMEX Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe, ul. Wilków Morskich 3/6, 60- 480 Poznań na podstawie art 26 ust. 2 pkt 2 Wykonawca został wykluczony z postępowania- wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.
 - **Oferta nr 11:** GARTE Sp. z o.o., Sp. k., 62-020 Swarzędz, ul. Słoneczna 5, została odrzucona z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym – Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sytuacji gdy cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego (art. 90 ust. 1 ustawy).

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy informuję, iż umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie uzgodnionym na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, to jest nie wcześniej niż 29.09.2015r.

Część III

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – cena 90,00, termin gwarancji 10,00.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy informuję, iż w niniejszym postępowaniu dla części III do realizacji zamówienia wybrano **ofertę nr 9**, złożoną przez Wykonawcę działającego pod Firmą : AGRO- LAS Serwis Handel i Usługi Andrzej Piętowski, ul. Staffa10, 60-194 Poznań, otrzymała łącznie; – oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt: 90,00 pkt w kryterium cena i 10,00 pkt w kryterium termin gwarancji.

W postępowaniu na część III złożono łącznie 7 ofert:

- **Oferta nr 6** : Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Ogród Andrzej Wojciech Szlagowski z siedzibą ul. Skórzewska 23, 62-081 Wysogotowo; – oferta otrzymała łącznie 48,74 pkt: 43,74 pkt w kryterium cena i 5,00 pkt w kryterium termin gwarancji.
- **Oferta nr 10:** ALKOM Sp. z o.o. sp. k., ul. Północna 6/1, 61-719 Poznań, oferta otrzymała łącznie 42,97 pkt: 32,97 pkt w kryterium cena i 10,00 pkt w kryterium termin gwarancji.
- **Oferta nr 2** : Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe CEDRUS Hanna Klawiter, ul. Znanieckiego 12/82, 60-682 Poznań - została odrzucona z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym – Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sytuacji gdy cena oferty

wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego (art. 90 ust. 1 ustawy). Dodatkowo Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił brakujących dokumentów, w związku z czym na podstawie art 26 ust. 2 pkt 4 ustawy został wykluczony z postępowania- wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art.26 ust. 2 pkt 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje za odrzuconą.

– **Oferta nr 4** : PPHU POL- KRAM Radosław Kramer, ul. Rogozińska 27, 62-085 Skoki - została odrzucona z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym – Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sytuacji gdy cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego (art. 90 ust. 1 ustawy).

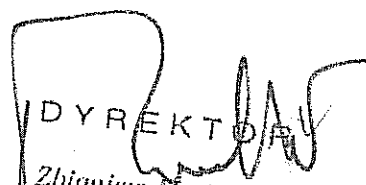
– **Oferta nr 7** : ZIELONY SERWIS Las park Ogród Andrzej Misiorny, ul. Kościuszki 3e/58, 89-500 Tuchola została odrzucona z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym – Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sytuacji gdy cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego (art. 90 ust. 1 ustawy).

– **Oferta nr 11**: GARTE Sp. z o.o., Sp. k., 62-020 Swarzędz, ul. Słoneczna 5, została odrzucona z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym – Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego w sytuacji gdy cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego (art. 90 ust. 1 ustawy).

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy informuję, iż umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie uzgodnionym na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, to jest nie wcześniej niż 29.09.2015r.

Sporządziła:


Małgorzata Górską


DYREKTOR
Zbigniew Madzoński

POZnań*

