

Poznań, dnia 21.10.2015r.

ET.2.212.33.2015

41352

INFORMACJA O PYTANIACH

Dotyczy: Postępowania w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 t. j. ze zmianami), zwanej dalej ustawą, Modernizacja brodzika pływalni letniej „Chwiałka” wraz z budową stacji uzdatniania wody w Poznaniu przy ul. Chwiałkowskiego 34.

Zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 ustawy Zamawiający informuje o treści przekazanych w niniejszym postępowaniu pytań i odpowiedzi na te pytania.

Pytania:

1
W załączonych przez Państwa materiałach przetargowych brakuje opisu technologii uzdatniania wody basenowej.

W związku z tym prosimy o uzupełnienie dokumentacji w w/w opis.

2.

1. Prosimy o zmianę warunku udziału wiedza i doświadczenie poprzez dopuszczenie do udziału wykonawców, którzy wykazą się doświadczenie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert jedną robotą budowlaną o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto polegającej na budowie lub wykonaniu modernizacji niecki brodzika lub niecki basenowej to jest wyłożenie niecki płytami ze stali kwasoodpornej w konstrukcji spawanej, montaż atrakcji wodnych, budowa instalacji wodno-kanalizacyjnej i instalacji technologicznej uzdatniania wody.

Powyższa modyfikacja pozwoli na udział w postępowaniu szerszemu gronu Wykonawców, a tym samym zwiększy się konkurencyjność postępowania.

„Wykonawcy zdolni do wykonania zamówienia nie powinni być eliminowani z postępowania na etapie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu” – wyrok z dnia 4 sierpnia 2008 r. sygn. akt KIO/UZP 749/08.

POZnań*

Zatem żądanie aby każdy z partnerów konsorcjum musiał posiadać doświadczenie zawodowe, potencjał techniczny jest sprzeczne z zasadami tworzenia porozumienia zwanego konsorcjum.

[Wyrok z dnia 02.07.2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 605/08]

„Krajowa Izba Odwoławcza po rozpatrzeniu sprawy, zapoznaniu się z dokumentacją postępowania i stanowiskami stron przedstawionymi na rozprawie ustaliła, co następuje. Oceniając zarzut braku złożenia przez wybranego wykonawcę dokumentów potwierdzających spełnienie podmiotowego warunku udziału w postępowaniu, należy stwierdzić, że

(...) mimo lakoniczności przepisów ustawy, dotyczących wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (art. 23 ustawy), jest rzeczą naturalną, że doświadczenie wykonawców - uczestników konsorcjum oceniane jest łącznie na podstawie doświadczenia członków konsorcjum. Wynika to z istoty i celu przepisu, który umożliwia podmiotom, które nie są w stanie samodzielnie spełnić warunków podmiotowych udziału w postępowaniu, skorzystać z możliwości złożenia wspólnej oferty z jednoczesnym legitymowaniem się wiedzą, doświadczeniem oraz dysponowaniem wymaganym potencjałem technicznym i osobowym ocenianym łącznie.(...)

„W świetle piśmiennictwa i orzecznictwa nie ulega wątpliwości, że odrębnie każdy z członków konsorcjum musi spełnić warunki niepodlegania wykluczeniu z postępowania, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 1-9. łącznie natomiast powinny być spełniane warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2, tj. dysponowanie potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, posiadanie odpowiedniej wiedzy i doświadczenia” (Dzierżanowski Włodzimierz, Jerzykowski Jarosław, Stachowiak Małgorzata [w:] M. Stachowiak, J. Jerzykowski, W. Dzierżanowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, LEX, 2007, wyd. III.)
Powyższe zapisy zatem przeczą fundamentalnej idei tworzenia konsorcjum.

Wnosimy o wykreślenie powyższych zapisów.

4. Zamawiający w SIWZ w pkt. 10 wprowadził niejasne zapisy dotyczące poleganiu na zasobach podmiotu trzeciego: „Nie jest dopuszczalne sumowanie przez Wykonawcę, w celu osiągnięcia wymaganego poziomu wiedzy i doświadczenia, świadczeń różnych podmiotów, nie posiadających wymaganej w niniejszym postępowaniu wiedzy i doświadczenia”.

Jak mamy rozumieć powyższe zapisy.

Czy Wykonawca może polegać na zasobach podmiotu trzeciego używając tylko jedną referencję spełniającą warunek udziału wiedza i doświadczenie, a drugą robotą wykazać się jako swoim doświadczeniem. Czy jeśli używając doświadczenie podmiot trzeci też musi spełniać warunek udziału w całości?

5. Czy Zamawiający dopuszcza cesję na rzecz osób trzecich wierzytelności (Podwykonawca, Dostawca) wynikających z umowy przy każdorazowej akceptacji Zamawiającego.

6. Zamawiający ustanowił karę za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10% wartości wynagrodzenia umownego brutto.

W celu przywrócenia równowagi stron pomiędzy zawierającymi umowę prosimy o ustanowienie kary umownej płatnej przez Zamawiającego za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, za wyjątkiem sytuacji przewidzianych w art. 145 ustawy PZP, również w wysokości 10% wartości wynagrodzenia umownego brutto.

2. Wnosimy o zmianę zapisów umowy w § 12 poprzez zmianę sformułowań „opóźnienie” na „zwłoka”.

Zapisy w dotychczasowej formule powodują, iż wykonawca zobowiązany będzie do ewentualnego odszkodowania nawet w sytuacji, gdy nie będzie ponosił odpowiedzialności za niewykonanie umowy w terminie. Sprzeczne jest to z istotą umów o roboty budowlane, w których wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie umowy z własnej winy.

Jest to zatem zapis krzywdzący dla wykonawcy i stawiający go w podporządkowanej pozycji w stosunku do zamawiającego niezależnie od przyczyn ewentualnego niewykonania umowy w terminie.

Dokonując wykładni przepisu art. 476 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. (Dz.U. 1964r., Nr 16, poz. 93 ze zm.) należy wskazać, iż prawo rozróżnia dwa przypadki nienależytego wykonania zobowiązania, tj. opóźnienie oraz zwłokę.

Z opóźnieniem mamy do czynienia wówczas, gdy brak spełnienia świadczenia w określonym terminie przez dłużnika nastąpiło z przyczyn od niego niezależnych.

Ze zwłoką mamy do czynienia wówczas, gdy dłużnik nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

Jak wynika z poglądów judykatury wyrażonych chociażby w wyroku Sądu Najwyższego wydanego w dniu 11 lutego 1999r., w sprawie o sygnaturze akt III CKN 166/98 (publ. LEX nr 521867) kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 kc), tj. niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z nie dołożenia przez dłużnika należytej staranności (art. 472 kc), czyli jego winy w postaci, (co najmniej), niedbalstwa.

Oznacza to, że kara umowna należy się jedynie w wypadku zwłoki dłużnika (476 kc) - nie można natomiast żądać kary umownej, gdy dłużnik obalił wynikające z art. 471 kc domniemanie, że opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność.

A zatem posłużenie się instytucją opóźnienia narazi Państwa na ewentualne podniesienie zarzutu nieważności tegoż zapisu, w oparciu o przepis art. 58 kc, co do jego skutków.

Niezależnie od powyższych rozważań na temat legalności niniejszych zapisów wskazać należy, iż skoro wykonawcy zostaje narzucone całkowite ryzyko niewykonania umowy w terminie, nawet w sytuacji, gdy przekroczenie terminu wynikać będzie z przyczyn od niego niezależnych, to w pełni jest on uprawniony do żądania wyższej gratyfikacji finansowej z tytułu zawarcia i wykonania umowy o roboty budowlane, co wiązało się będzie z poniesieniem przez zamawiającego wyższych kosztów realizacji zamówienia.

3. Zamawiający w SIWZ w pkt. 10 wprowadził zapisy dotyczące wspólnego ubiegania się o zamówienie: „...z zastrzeżeniem, iż do uznania spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia przynajmniej jeden Wykonawca musi wykazać się wykonaniem całości wymaganych robót”.

Partnerzy konsorcjum uzupełniają się wzajemnie swoim doświadczeniem – tak aby poprzez wspólny udział w postępowaniu przetargowym spełnić postawione przez Zamawiającego warunki udziału, a w dalszym etapie zrealizować określone zadanie.

Odpowiedzi :

Ad1.

Dokumentacja w załączeniu (załącznik nr 1).

Ad. 2.1

Procedura postępowania w trybie przetarg nieograniczony nie przewiduje prowadzenia negocjacji pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym. Warunki udziału w postępowaniu nie ulegają zmianie.

Ad. 2.2

Procedura postępowania w trybie przetarg nieograniczony nie przewiduje prowadzenia negocjacji pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym. Paragraf 12 projektu umowy nie ulega zmianie.

Ad.2.3

Zamawiający wymaga, aby w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu, w skład ewentualnego konsorcjum wchodził co najmniej 1 wykonawca legitymujący się wymaganym doświadczeniem, a nie każdy z partnerów konsorcjum posiadał wymagane doświadczenie, jak to wynika z treści pytania. W pkt. 10 ppkt 7 SIWZ Zamawiający wskazał, iż sumowanie posiadanych zasobów nie dotyczy wymaganego doświadczenia. Tak więc ewentualne konsorcjum musi wykazać wykonanie - dla spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia - dwóch robót budowlanych o określonym w pkt 5 ppkt 2 SIWZ charakterze, zakresie i wartości. Zsumowanie doświadczeń dwóch odrębnych podmiotów – nie oznacza, że wspólnie posiadają oni doświadczenie wykonawcy, który wykonał dwukrotnie wymagane roboty budowlane. W przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia wykazywanie przez członków konsorcjum łącznego potencjału technicznego, ekonomicznego czy finansowego oraz osób zdolnych do wykonania zamówienia nie budzi wątpliwości, jednak w zakresie wiedzy i doświadczenia należy uwzględnić przede wszystkim cel, w jakim dany warunek był przez zamawiającego postawiony. Sumowanie braku wiedzy i doświadczenia w celu uzyskania wymaganego przez zamawiającego pułapu stanowi zagrożenie dla prawidłowej realizacji inwestycji i nie gwarantuje wyboru wykonawcy zdolnego do należytego wykonania zamówienia.

Ad. 2.4

To samo dotyczy sytuacji, gdy Wykonawca polegać będzie na wiedzy i doświadczeniu innego podmiotu. Wykazane (i użyczone doświadczenie) podmiotu trzeciego powinno spełniać warunek udziału w tym zakresie w całości jak uzasadniono w odpowiedziach dla pkt 2.3. Sumowanie braku wiedzy i doświadczenia w celu uzyskania wymaganego przez zamawiającego pułapu stanowi zagrożenie dla prawidłowej realizacji inwestycji i nie gwarantuje wyboru wykonawcy zdolnego do należytego wykonania zamówienia.

Ad. 2.5

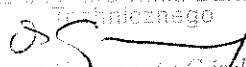
Procedura postępowania w trybie przetarg nieograniczony nie przewiduje prowadzenia negocjacji pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym. Nie.

Ad. 2.6

Procedura postępowania w trybie przetarg nieograniczony nie przewiduje prowadzenia negocjacji pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym. Zapisy dotyczące kar umownych w projekcie umowy nie ulegają zmianie.

W załączeniu :

Opis Techniczny Technologia – zał. nr 1

Opis Techniczny Działu
Technicznego

mgr inż. Jerzy Gójski

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt techniczny instalacji uzdatniania wody basenowej w zespole basenowym w Poznaniu

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

Projekt niniejszy został wykonany na podstawie:

- Zlecenia Inwestora
- Projektu architektonicznego oprac.
- Rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej odnośnie wymagań stawianych wodzie do picia z dn. 4.05.1990 r. (Dz. U. Nr.35, poz .205)
- Niemieckiej normy DIN 19643 – dotyczącej wymagań dla basenów kąpielowych
- "Wymagania sanitarno – higieniczne dla krytych pływalni"
- oprac. mgr inż. Czesław Sokołowski wyd. grudzień 98 r.
- „Planung von Schwimmbadern” Christoph Suns wyd. 1998
- Uzgodnienia z Inwestorem

3. ZAŁOŻENIA TECHNOLOGICZNE

Niecka basenu zlokalizowana została na terenie otwartym, natomiast zbiornik przelewowy i pomieszczenia maszynowni w podpiwniczeniu. Instalacja uzdatniania wody basenowej pracuje w ruchu ciągłym, z przerwami technologicznymi na płukanie filtra i mycie przelewów oraz raz w tygodniu przewidywana jest wymiana wody celem oczyszczenia niecki basenu.

Woda w basenie musi odpowiadać wymaganiom sanitarnym, mikrobiologicznym i fizykochemicznym podanym w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 4.05.90 zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków jakim powinna odpowiadać woda do picia i na potrzeby gospodarcze – Dz. U. Nr 35/90 poz.205.

Dla zapewnienia właściwych parametrów wody przyjmuje się zamknięty obieg wody z technologicznym uzupełnieniem strat spowodowanych parowaniem, wychłapywaniem, ubytkami spowodowanymi płukaniem filtra oraz wymagalnym dodatkiem świeżej wody dla każdego kąpiącego w ilości 30 l. Obliczenia wydatku wody obiegowej oraz doboru urządzeń technologicznych dokonano na podstawie założeń normy DIN 19643.

Projektowana instalacja wyposażona jest w następujące elementy:

- rynnę przelewową
- zbiornik wyrównawczy
- stację dozowania koagulanta
- pompę obiegową
- filtry ze złożem kwarcowym
- wymiennik ciepła
- Sterylizator UV
- stację dezynfekcji wody basenowej

Woda będzie napływać do basenu systemowymi kolektorami.

Na podstawie powierzchni basenu 306,44 m² obliczyć można liczbę osób (2,7 m²/osobę) mogących z niego korzystać w ciągu 1 godziny tj. ok. 113 osób.

Objętość niecki wynosi 98 m³.

Objętość wody cyrkulacyjnej obliczono na podstawie następującego wzoru:

$$\frac{Q}{h} \times V$$

wymagana ilość 196 m³/h

+ 6 m³ (każdą atrakcję – celem poprawienia atrakcyjności i optymalizacji kosztów przyjęto podział pracy poszczególnych atrakcji na grupy)

co daje – 244, m³/h ,

Do filtracji wody przyjęto 4 filtry (1600 ze złożem kwarcowym o wydatku 60 m³/h przy prędkości filtracji 30 m/h/m², co daje czas jednokrotnego przefiltrowania wody basenowej ok. 0,3 h czyli 70-krotne przewalowanie w ciągu doby. Przyjęto pompy Herborner X 080-210A -0304C-W2B – z odzyskiem ciepła i powłoką antykorozyjną, dzięki czemu wystarczająca jest moc pompy – 3 KW.

Pojemność zbiornika wody przelewowej obliczono na podstawie następującego wzoru:

$$V_{zb} = V_v + V_{wm} + V_f$$

gdzie:

- V_v – ilość wody wypieranej przez kąpiących/h
- V_{wm} – ilość wody spływającej przez falowanie/h
- V_f – ilość wody potrzebnej do płukania filtra

$$V_{zb} = 2,26 + 16,83 + 12$$

$$V_{zb} = 31,09 \text{ m}^3$$

Przy obliczeniu pojemności zbiornika przyjęto płukanie jednego filtra, co pozwoli na płukanie codziennie 1 ew. po dopełnieniu wody [płukanie następnego.

W projektowanej technologii uzdatniania wody basenowej przyjęto pionową cyrkulację wody w basenie. Woda będzie wpływała do basenu poprzez kolektory denne, a następnie przy pomocy górnego czynnego przelewu na wszystkich bokach niecki basenowej odprowadzana będzie do zbiornika wody przelewowej, do którego będzie dostarczana również świeża woda. Ze zbiornika woda zasysana jest przez pompę obiegową zaopatrzoną w łapacz włosów i przepompowywana do filtra ze złożem kwarcowym. Przed pompą i

filtrem umiejscowiona jest stacja automatycznego dozowania koagulanta, którego zadaniem jest ułatwienie wyłapywania drobnych zanieczyszczeń. W ostatnim etapie zostanie automatycznie uzdatniona (podchloryn sodu, korektor pH) i przy pomocy kolektorów wpływa do basenu.

Na tym etapie nie przewiduje się podgrzewu wody basenowej, z tego powodu korzystanie z brodzika ograniczone będzie do dni pogodnych.

Woda z płukania filtrów będzie odprowadzana poprzez kanał rozprężny do kanalizacji sanitarnej.

Woda podgrzewana będzie przez wymiennik ciepła, którego moc obliczono na podstawie następującego wzoru:

$$Q = 108.000, - \text{ kg} \times 4,168 \text{ kJ/kg} \times 1 \text{ deg} \times (30 \text{ deg} - 20 \text{ deg}) = 4.501.440,0$$

Założono 12 godzinny czas podgrzewu wody

$$Q_w = 4.501.440,0 / 12 \times 3600 = 104,20$$

Z uwagi na fakt, że przy basenach zewnętrznych część obliczeń jest empirycznych założono 35 % dodatek na pokrycie strat ciepła wynikających z wpływu czynników wiatru i odparowania $Q_w = 104,20 \times 1,35 = 140,67 \text{ kW}$

Wobec powyższego przyjęto 1 wymiennik o mocy nominalnej 150 kW.

Dla lepszej dezynfekcji wody przyjęto sterylizator UV o dawce nominalnej 600 J/m^2 przy przepływie ok. $240 \text{ m}^3/\text{h}$ z przyłączami DN 250

Do uzdatniania wody basenowej zaprojektowano kompaktowe urządzenie pomiarowo dozujące Dulcomarin II: wyposażone w celę pomiarową dla pomiaru pH, wolnego chloru oraz potencjału Redox, a także 2 membranowe pompy – dozujące podchloryn sodu oraz korektor pH.

Stacja dozująca połączona jest ze sterownikiem basenowym celem zabezpieczenia przed niekontrolowanym dozowaniem środków chemicznych do wody.

Dozowanie środków chemicznych możliwe jest tylko przy pracującej stacji filtrów.

Pomieszczenia dozowania chemii muszą być wyposażone w wentylację mechaniczną oraz oczomyjki.

4. Atrakcje

Atrakcje wodne podzielone zostały na 5 obiegów, celem urozmaicenia funkcjonowania brodzika.

Pobór wody do atrakcji przewidziany został z głównego kolektora doprowadzającego uzdatnioną wodę do niecki.

Zasilanie atrakcji dla zachowania stałych parametrów wysokościowych wody zaprojektowano przy pomocy osobnych pomp. Poszczególne obiegi wyposażono dodatkowo w klapy elektryczne, dla zapewnienia prawidłowej pracy poszczególnych obiegów.

Ponadto przyłącze każdej atrakcji musi być wyposażone w zasuwę regulacyjną Hawla.

6. Wymagania branżowe

- Branża elektryczna

Doprowadzić zasilanie do rozdzielni – przewidywana moc 25 kW.
Jednoczesność zapotrzebowania energii ok. 17 kW

- Branża sanitarna

Zapewnić zasilanie do napełniania basenu rurą 1 ½ " (dn 40) – co daje nominalnie 10 m³/h – napływu świeżej wody

Odrowadzenie wód popłócznych w ilości ok. 12 m³ w czasie ok. 6 min.

Pomieszczenia chemii wyposażać w oczomyjki

- Wentylacja

W pomieszczeniach chemii zapewnić wymianę powietrza zgodną z wymaganiami sanitarnymi

Instalacja wewnętrznych rurociągów technologicznych zaprojektowana jest z PCW klejonego klasy PN – 10 (przy większych średnicach PN 6), rurociągi zewnętrzne podziemne z PE zgrzewanych typoszeregu SDR 17, rurociągi doprowadzające świeżą wodę.

Całość robót należy wykonać zgodnie z Warunkami technicznymi dla robót budowlanych oraz zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami BHP.

5. Zestawienie urządzeń

Nr	Nazwa elementu	Prod./typ/dostawca	Ilość
1.	Zbiornik przelewowy plastikowy o wym. 450 x350 x 2,25 wyposażony w przyłącza ssawne, spust denny, przelew awaryjny	np. Polibud	1
2.	Układ kontroli wody w zbiorniku- wyposażony w 4 sondy	np. STB 10	1
3.	Zawór elektromagnetyczny DN 40	Astral	1
4.	Wodomierz JS10-NK śred. DN 40	Powogaz	1
5.	Przepływomierz D250	Kompleks	1
6.	Zbiornik filtracyjny plastikowy D 1600 np. OLOT z orurowaniem d 160, wys. 2520 mm, wąż boczny, wziernik, kpl. manometrów	Astral	4
7.	Pompa obiegowa Herborner z odzyskiem ciepła i powłoką antykorozyjną X080-210A-0304C-W2B-H moc 3,0 kW	Herborner	4
8.	Dmuchała do płukania filtrów SC30C300T	Venture Industry	1
9.	Wymiennik ciepła B- 1000	Secespol	2
10.	Lamp UV AP-POOL- 10	TMA	1
11.	Pompa dozująca podchloryn Beta wyd. 15 l, wyp. lance ssawną, injektor dozujący, przewód tłoczny PCV	Prominent	1
12.	Pompa dozująca korektor pH Beta wyd. 7,5 l, wyposażona w lance ssawną, injektor dozujący	Prominent	1
13.	Pompa dozująca koagulant - Beta wyd 1,2 l Wyposażona w lance ssawną, injektor dozujący	Prominent	1
14.	Pompa atrakcji K-050-130A-H-0112H-W3B moc 1,1 kW	Herborner	2
15.	Pompa atrakcji K-050-130A-H-0152H-W3B moc 1,5 kW	Herborner	3
16.	Szafa sterownicza wyposażona w dedykowany sterownik basenowy np. STB 10 - zarządzający wszystkimi procesami w celu utrzymania właściwych parametrów wody basenowej, falowniki dla pomp, zabezpieczenia	Polibud	1
17.	Pulpit sterowniczy - dla atrakcji basenowych	Polibud	1

18.	Odkurzacz basenowy Dolphin Wave 100	Funam	1
19.	Photometr „Descon photometr”	Descon	1
20.	Instalacja technologiczna PVC-U - rury, kształtki, zasuwy, zawory pro. Np. CEPEX, oraz konstrukcja wsporcza w maszynowni	Astral	Kpl.
21.	Instalacja technologiczna rur i kształtek, zasuwy Hawla, prowadzonych w terenie z PE klasy SDR 17 zgrzewanego	Wavin	Kpl.

Uwaga!

Wszystkie nazwy urządzeń, oraz wskazani Producenci - Dostawcy są wskazani przykładowo - dla określenia oczekiwanych przez Projektanta parametrów instalacji. Wszelkie zmiany urządzeń są dozwolone przy zachowaniu równoważności tych rozwiązań - nie mniej jednak są ryzykiem wykonawcy.